№ 136

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 17-го МАЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 136

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ въ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подпис., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 16-го мая 1908 г.

Съѣздъ сахарозаводчиковъ. На 23 мая назначенъ съѣздъ сахарозаводчиковъ въ Кіевѣ. Формальная причина съѣзда—порядокъ распредѣленія между заводами того сахара, который, согласно условіямъ брюссельской конвенціи, можетъ быть вывезенъ за границу. Въ этомъ отношеніи между сахарозаводчиками и министерствами финансовъ и торговли и промышленности нѣтъ не только полнаго, но и никакого согласія. На общемъ собраніи общества сахарозаводчиковъ, состоявшемся 24 февраля нынѣшняго года, послѣ долгихъ дебатовъ по данному поводу, принята была такая резолюція:

„Поручить правленію довести до свѣдѣнія министерства торговли и промышленности, что, по мнѣнію собранія, наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ распредѣленія контингентовъ вывоза на міровые рынки, согласно Брюссельскому соглашенію, слѣдуетъ признать распредѣленіе этихъ контингентовъ между песочными и песочно-рафинадными заводами пропорціонально ихъ производительности въ данномъ періодѣ, сверхъ 80,000 пуд. по каждому заводу. Въ частности, по отношенію къ контингенту вывоза въ періоды 1907—1908 и 1908—1909 гг., собраніе выразило пожеланіе, чтобы невывезенное еще въ счетъ означеннаго контингента количество сахара было распредѣлено между указанными заводами въ возможно непродолжительномъ времени, пропорціонально ихъ производительности въ періодъ 1907—1908 г. сверхъ 80 тыс. пудовъ“.

Министерства, однако, держатся на этотъ счетъ совсѣмъ иного взгляда. Они находятъ, что самою цѣлесообразною и наиболѣе справедливою въ этомъ отношеніи мѣрою являлось бы распредѣленіе контингента западнаго экспорта между заводами соотвѣтственно съ размѣрами имѣющихся на заводахъ излишковъ сахара, съ тѣмъ, чтобы при распредѣленіи контингента экспорта по заводамъ принято было во вниманіе количество сахара, уже вывезеннаго и имѣющаго быть вывезеннымъ за время съ 1 сентября 1907 года до того срока, съ котораго при вывозѣ сахара на конвенціонные рынки будетъ установлено предъявленіе таможнямъ вывозныхъ свидѣтельствъ.

Какъ разрѣшится это противорѣчіе между желаніями сахарозаводчиковъ и министерствъ, въ сущности, не особенно важно, такъ какъ и въ томъ, и въ другомъ случаѣ все таки опредѣленное количество сахара будетъ вывезено на западные рынки, а именно въ этомъ вывозѣ и сущность вопроса. Кіевскому съѣзду сахарозаводчиковъ предстоитъ рѣшить задачу болѣе серьезнаго свойства, касающуюся самого дальнѣйшаго развитія сахарной промышленности, положеніе которой въ настоящее время, дѣйствительно, крайне затруднительно. Основная причина этой „затруднительности“, безусловно, заключается въ тѣхъ ненормальныхъ, тепличныхъ, условіяхъ, въ которыя поставила сахарную промышленность правительственная сахарная нормировка. Въ ней и только въ ней одной коренятся всѣ тѣ печальныя послѣдствія, которыя приходится теперь переживать сахарозаводчикамъ. Но, помимо этой основной причины здѣсь есть еще и причины, такъ сказать, временнаго характера, съ особенной силой дѣйствующія именно въ настоящее время. Среди этихъ причинъ едва-ли не первое мѣсто должно быть отведено съуженію потребительнаго рынка, ярко бросающемуся въ глаза за послѣдніе годы. Наши сахарозаводчики, объединенные подъ покровомъ нормировки, до сихъ поръ проявляли почти младенческій интересъ относительно состоянія потребительнаго рынка. Нормировка, въ теоріи, гарантировала имъ непремѣнность продажи извѣстнаго количества сахара на внутреннихъ рынкахъ и эти господа полагали, по русскому обычаю (хотя большинство сахарозаводчиковъ не русскіе), что циркуляры министерства финансовъ и емкость рынка взаимно покрываютъ другъ друга. „Освободительное движеніе“, выродившееся теперь въ движеніе газетно-шантажное и насильническое, нарушило, однако, эту идиллію. Въ такой бѣдной и невѣжественной странѣ, какъ Россія, нельзя безнаказанно подкапываться подъ основы народнаго благосостоянія въ увѣренности, что изъ „освободительной“ ямы выростетъ райское дерево „свободъ“. Какъ и слѣдовало ожидать, „труды“ освободительныхъ невѣждъ повели лишь къ народному раззоренію, къ пониженію покупныхъ средствъ населенія, что немедленно и отразилось на положеніи крупнѣйшихъ отраслей промышленности. Сахарозаводчики привыкли разсчитывать, что ежегодный приростъ сахарнаго потребленія равнялся 2½,—3 милліонамъ пудамъ и, приблизительно, въ такой мѣрѣ,—насколько вообще въ сахарной промышленности возможны предвидѣнья размѣровъ производства, расширяли свою дѣятельность. Когда теперь въ употребленіи сахара наступила заминка, а можетъ быть даже и регрессъ (это выяснится въ ближайшемъ будущемъ), производители сахара попали въ тиски, такъ какъ „избытки“ производства, если можно такъ выразиться, сѣли имъ на шею. Здѣсь-то и обнаружилось воочію развращающее вліяніе той тепличной обстановки, въ которой росло и развивалось наше сахарное производство. У русскихъ сахарозаводчиковъ въ большомъ обиліи оказались лишь аппетиты и упованія на всеспасительность начальства. Ни энергіи, ни творческой мысли, ни даже элементарнаго пониманія экономическихъ явленій у нихъ не оказалось. Они привыкли „зарабатывать“ на продажѣ сахара на внутреннемъ рынкѣ, норовя сорвать съ этого рынка какъ можно больше, но у нихъ совершенно не оказалось способности оріентироваться въ своемъ положеніи и быстро, собственными средствами устранить неблагопріятныя для нихъ обстоятельства. Заграничный вывозъ сахара, который, будучи разумно, правильно организованнымъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, могъ-бы разгрузить запасы сахара, обратился въ безшабашную банково-спекулятивную вакханалію. Пробѣгая мысленно исторію недавнихъ лѣтъ, поражаемся, до чего сахаропромышленники были легкомысленны по отношенію къ своимъ насущнѣйшимъ интересамъ. Они только варили сахаръ и ходатайствовали, ходатайствовали безъ конца. Ихъ вѣра въ экономическое всемогущество петербургскихъ канцелярій была-бы даже трогательна, если-бы она не была такъ... наивна...

Теперешнее положеніе сахарной промышленности таково. Благодаря пониженію покупной способности населенія и росту сахарнаго производства, образовались на заводахъ значительные остатки сахара, сбытъ которыхъ возможенъ только за границу. До настоящаго времени за границу вывезено около 12 милл. пудовъ, изъ которыхъ 6 милл. пуд. пошли на восточные рынки, а другія 6 предназначены для продажи на рынкахъ западныхъ. Согласно условіямъ брюссельской конвенціи, на западные рынки, изъ производствъ текущей и будущей кампаніи можетъ быть вывезено 18 милл. пудовъ, а между тѣмъ уже теперь можно безошибочно предсказать, что „излишковъ“ сахара къ 1 сент. 1909 года у насъ будетъ значительно больше. Рынокъ не разгружается, запасы сахара уменьшаются весьма слабо, банковая спекулятивная „политика“ привела къ кредитнымъ „затрудненіямъ“, несостоятельности заводовъ растутъ, какъ грибы и, признаемся, ближайшее будущее сахарной промышленности представляется намъ далеко не въ розовомъ свѣтѣ. Если мы скажемъ, что сахарозаводчики наши жнутъ теперь то, что сами посѣяли, то мы скажемъ правду. Десятки лѣтъ русская печать твердила чуть-ли не изо дня въ день, что главнѣйшая задача нашей сахарной промышленности заключается въ стремленіи къ удешевленію сахарнаго производства настолько, чтобы сахаръ могъ сдѣлаться у насъ предметомъ потребленія широкихъ массъ населенія. Что же сдѣлали въ этомъ отношеніи сахарозаводчики? Они охотно „пошли на встрѣчу“ министерству финансовъ въ дѣлѣ поднятія акциза на сахаръ до уровня, для русскаго потребителя совершенно невозможнаго, они интересы этого потребителя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и интересы сахарнаго производства промѣняли на чечевичную похлебку правительственной нормировки, которая и загнала теперь промышленность въ тупикъ, выбраться изъ котораго будетъ не такъ-то легко. О пониженіи акциза на сахаръ, о чемъ говорятъ многіе, въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи. Во-первыхъ, такое пониженіе въ сколько-нибудь значительномъ размѣрѣ, при печальномъ состояніи нашего государственнаго казначейства, невозможно, а во-вторыхъ, даже и значительное пониженіе акциза немедленнаго вліянія на расширеніе сахарнаго потребленія оказать не можетъ, ибо ростъ потребленія, во всякомъ случаѣ, процессъ длительный. Поднять экономическое благосостояніе населенія далеко труднѣе, чѣмъ разрушить его, да и самое это поднятіе, даже при благопріятныхъ обстоятельствахъ, процессъ тоже длительный. Между тѣмъ, ликвидація тѣхъ „излишковъ“ сахара, которые останутся отъ текущей кампаніи и получатся въ результатѣ кампаніи будущей, едва-ли можетъ терпѣть большое отлагательство, потому что сахаръ—скоро портящійся продуктъ. Замедленіе въ этомъ отношеніи трудно мыслимо еще и благодаря полному разстройству кредита подъ сахаръ, какъ результатъ дѣятельности плутовъ-спекулянтовъ. Какой выходъ изъ этихъ затрудненій найдутъ сахарозаводчики на съѣздѣ 23 мая, предсказать мы, конечно, не можемъ, но мы за то можемъ теперь-же съ полной увѣренностью предсказать, что въ ближайшемъ будущемъ для сельскихъ хозяевъ сахарныхъ районовъ и для крестьянъ-рабочихъ настанутъ тяжелые дни. Платится горько за „освободительное движеніе“ фабричный „пролетаріатъ“, заплатитъ за него и земледѣлецъ.

И. Рева.

ЗАМѢТКИ.

DXXVI.

Петербургъ чествуетъ славянскихъ гостей, переживаетъ подъемъ славянскихъ чувствъ.

Отъ будничной прозы жители хмурой русской столицы на время перешли въ оживляющей поэзіи славянскаго единенія. И получилась недѣля о славянскомъ единеніи.

Славянское единеніе! Какъ это красиво звучитъ. И какъ безжалостно разрушаетъ идею этого единенія та суровая дѣйствительность, которая именуется польскимъ вопросомъ.

Интересно, что въ чествованіи славянскихъ гостей въ Петербургѣ приняли участіе и кадеты, хотя на дняхъ одна лѣвая газета писала:

—Славянская идея! Германская идея! Какъ это пошло! Всѣ люди братья, и никакихъ ни національныхъ, ни племенныхъ перегородокъ не должно быть. Всѣ эти перегородки—шовинизмъ.

Вотъ истинный голосъ кадето-еврейства. Что имъ русскіе, что имъ славяне! Для евреевъ всѣ не-евреи—только «гои», только слуги избраннаго народа. И въ этомъ отношеніи въ глазахъ евреевъ всѣ гои равны.

Но въ то-же время кадето-евреи ненавидятъ Германію, какъ европейскій столпъ консерватизма и національзма, препятствующій распространенію въ Европѣ идей французскаго республиканства (въ свою очередь, являющагося для евреевъ орудіемъ разложенія и порабощенія христіанскихъ народовъ).

И вотъ изъ вражды къ Германіи кадеты становятся подъ знамя славянофильства, примазываются къ славянскому движенію.

Разумѣется, тутъ громадную роль играетъ и польскій вопросъ, этотъ во истину проклятый вопросъ въ исторіи Россіи и всего славянства.

Поляки—пламенные враги Россіи, а для кадетовъ всѣ враги Россіи—друзья. Еще на дняхъ г. Милюковъ на думской каѳедрѣ распинался за интересы Финляндіи въ ея борьбѣ съ Россіей. Еще болѣе кадеты распинаются за интересы поляковъ. Въ борьбѣ инородцевъ съ Россіей кадеты всегда будутъ на сторонѣ инородцевъ, ибо это вѣдь и есть инородческая партія, созданная евреями для борьбы съ Россіей.

Какъ только заговорили въ славянскомъ мірѣ о всеславянскомъ съѣздѣ, такъ сейчасъ же на сцену вынырнулъ польскій вопросъ.

Поляки тѣмъ и отличаются, что всѣ вопросы сводятъ къ вопросамъ польскимъ. А такъ какъ поляки глубоко презираютъ все славянство, то представители послѣдняго изъ кожи лѣзутъ, чтобы угодить полякамъ и заслужить ихъ благоволеніе. Это —славянская черта.

По всему, что говорили и писали по поводу проектируемаго всеславянскаго съѣзда, было совершенно ясно, что единственной задачей съѣзда будетъ польско-русское примиреніе. Пріѣздъ въ Петербургъ представителей славянскаго парламентскаго клуба въ Вѣнѣ окончательно подтвердилъ это. Петербургскій корреспондентъ «Кіевлянина» телеграфируетъ: «Выясняется, что славянскіе гости явились, главнымъ образомъ, для польско-русскаго примиренія». Это примиреніе считается необходимымъ условіемъ успѣха проектируемаго всеславянскаго съѣзда.

Тутъ все изумительно противорѣчиво и

колоссально наивно. Очевидно, трезвость взглядовъ на дѣло совершенно не свойственна славянской стихіи.

Сами устроители славянскаго съѣзда, понимая всю остроту политическихъ вопросовъ, которые въ дѣло культурнаго сближенія славянъ могутъ внести только рознь и разладъ, поставили *основнымъ* условіемъ устройства съѣзда полное изъятіе изъ круга занятій его политическихъ вопросовъ. И въ то-же время они весь съѣздъ сводятъ къ польско-русскому вопросу, самую возможность съѣзда ставятъ въ зависимость отъ польско-русскаго примиренія, т. е. въ дѣйствительности все дѣло съѣзда ставятъ на политическую почву.

Основное различіе между нѣмцами и славянами заключается въ томъ, что нѣмцы мало говорятъ и много дѣлаютъ, а славяне, наоборотъ, мало дѣлаютъ, но безконечно много говорятъ, наивно думая, что слово сильнѣе дѣла.

Вотъ и теперь славянскіе гости привезли въ столицу Россіи запасъ прекрасныхъ словъ, и наши общественные и политическіе дѣятели пришли въ неописуемый восторгъ отъ этихъ словъ, вообразивъ, что теперь найдены *слова*, рѣшающія польскій вопросъ.

Корреспондентъ «Кіевлянина» телеграфируетъ, что на «примирительномъ» польско-русскомъ собраніи былъ даже графъ Вл. Бобринской и г. Крупенскій. Мы, русскіе, ужасно любимъ каяться и бить челомъ тѣмъ, кто намъ больше всѣхъ насолилъ. А нововременскій г. Столыпинъ пришелъ прямо въ энтузіазмъ отъ *словъ* г. Дмовскаго и заявилъ, что «польско-русская распря сошла съ мертвой точки».

Воображаю, какъ смѣются надъ нами поляки по поводу всѣхъ этихъ восторговъ.

Слова нѣтъ, идея славянскаго сближенія—прекрасная и святая идея, хотя кадеты, примазавшись по «тактическимъ» соображеніямъ къ этой идеѣ, и оскверняютъ ее.

Но легкомысліе и наивность—плохое орудіе для осуществленія идеи славянскаго сближенія. А между тѣмъ всѣ эти славянскіе рауты, происходящіе нынѣ въ Петербургѣ, и безконечныя маниловскія рѣчи представляютъ собой море легкомыслія и наивности.

Всѣ, кто у насъ берется за рѣшеніе польскаго вопроса, берется за него не съ того конца.

Вопросъ этотъ созданъ многовѣковой исторіей. И въ теченіе всей исторіи *нападали* на русскихъ поляки. Русскіе всегда только *оборонялись*. Нападающей стороной и теперь являются поляки.

Отсюда безспорный выводъ: начало прекращенія польско-русской распри должно исходить отъ поляковъ. И поляки это должны сдѣлать не на словахъ, а *на дѣлѣ*, причемъ райономъ для этого дѣла должна быть не только Россія, но и австрійская Галиція.

Иначе подходить къ польскому вопросу не только безполезно, но и безсмысленно.

У насъ говорятъ: первый шагъ должна сдѣлать сильная сторона, и этимъ шагомъ должно быть дарованіе Польшѣ автономіи. За автономію распинается и г. Меньшиковъ.

Мотивы здѣсь такіе. Во первыхъ, мы все равно не сможемъ обрусить и переварить поляковъ въ русскомъ государственномъ котлѣ, и при такихъ условіяхъ польская болячка на русскомъ тѣлѣ будетъ только ослаблять насъ. Второй мотивъ тотъ, что пока Россія не дастъ Польшѣ автономіи, до тѣхъ поръ западные и южные славяне будутъ бояться Россіи, предпочитая владычество Австріи, гдѣ славяне имѣютъ автономію. Указываютъ, что именно эти соображенія являются причиной русофобскихъ теченій даже въ освобожденныхъ нами Болгаріи и Сербіи. Отсюда дѣлаютъ тотъ выводъ, что до тѣхъ поръ, пока не будетъ рѣшенъ польско-русскій вопросъ, славянское сближеніе невозможно.

Соображенія о боязни со стороны славянъ Россіи мнѣ кажутся недоразумѣніемъ, доходящимъ до геркулесовыхъ столбовъ, когда говорятъ о предпочтеніи славянами Австріи предъ Россіей. Россія вела много войнъ и пролила моря русской крови изъ-за освобожденія южныхъ славянъ, а Австрія вела войны изъ-за порабощенія этихъ славянъ. Говорятъ, что западные славяне чувствуютъ себя недурно подъ владычествомъ Австріи. Ну, а какъ они чувствуютъ себя подъ владычествомъ Венгріи? И какъ они почувствуютъ себя, когда мѣсто слабой Австріи займетъ могущественная Германія? Надъ всѣмъ этимъ стоитъ подумать и не увлекаться той анти-русской пропагандой, которую ведутъ враги славянства.

Болѣе серьезно то соображеніе, что, молъ, мы все равно не обрусимъ поляковъ, и потому сохраненіе нынѣшняго положенія только ослабляетъ насъ.

Но тѣ, кто, опираясь на это соображеніе, требуютъ, чтобы въ Привислинскомъ краѣ былъ спущенъ русскій флагъ, забываютъ, что изъ двухъ золъ всегда надо выбирать меньшее.

Для меня не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что покоренная Польша—неизмѣримо меньшее зло, чѣмъ Польша независимая.

Колоссальная наивность думать, что даровать Польшѣ автономію—значитъ рѣшить польскій вопросъ. Нѣтъ, это значитъ еще больше запутать и обострить его. Получивъ автономію, поляки немедленно потребуютъ независимаго «круллевства польскаго», ибо этотъ народъ ничему не научился, несмотря на всѣ его историческія несчастья. Автономія Польши—это значитъ рядъ возстаній, а независимая Польша—это неизбѣжный рядъ войнъ, въ которыхъ *нападающей* стороной всегда будутъ поляки, разумъ которыхъ совершенно затуманенъ кличемъ о Польшѣ «отъ моря и до моря».

И опять потекутъ безконечные потоки русской крови... Все это ослабитъ Россію, ослабитъ все славянство и усилитъ враговъ Россіи и славянства.

Такого рѣшенія польскаго вопроса вы хотите?

Вѣдь такое рѣшеніе этого вопроса все равно неизбѣжно приведетъ къ перерѣшенію его, но къ перерѣшенію по старому рецепту Фридриха Великаго, т. е. съ участіемъ Германіи.

Вотъ почему я утверждаю, что польско-русское примиреніе возможно только при томъ условіи, если его начнутъ поляки.

Разумѣется, это чрезвычайно трудно, ибо для этого требуется перерожденіе цѣлаго народа, въ крови котораго тысячелѣтней исторіей выращено полное отчужденіе отъ остальнаго славянства и слѣпая ненависть къ славянству.

Мнѣ кажется, что сближеніе славянства возможно будетъ только тогда, когда оно, наконецъ, примирится съ той мыслью, что въ славянской семьѣ поляки—отрѣзанный ломоть.

Во всякомъ случаѣ если проектируемый славянскій съѣздъ будетъ связанъ съ идеей польско-русскаго примиренія, то это неизбѣжно поведетъ къ полной неудачѣ съѣзда, который не внесетъ въ жизнь славянства мира и сближенія, а только усилитъ рознь и вражду.

Польскій вопросъ созданъ исторіей. Словами его не рѣшить, какъ бы ни были красивы эти слова. Рѣшитъ его исторія, а, можетъ быть, уже и рѣшила...

А. Савенко.

Соединенное засѣданіе Амурской и финансовой комиссіи. 13 мая въ Маріинскомъ дворцѣ, подъ предсѣдательствомъ В. П. Череванскаго, по словамъ «Нов. Вр.», состоялось седьмое и послѣднее засѣданіе соединенныхъ финансовой и по постройкѣ Амурской желѣзной дороги комиссій. Засѣданіе открылось преніями по техническо-строительнымъ вопросамъ. П. Н. Дурново указалъ на нежелательное колебаніе правительства въ дѣлѣ сооруженія и выбора направленія разсматриваемой дороги. Колебаніе это выразилось въ томъ, что правительство внесло во вторую Государственную Думу проектъ Амурской желѣзной дороги въ направленіи черезъ Куенгу. А когда 3 іюня 1907 года вторая Государственная Дума была распущена, то менѣе чѣмъ черезъ мѣсяцъ, 26 іюня, правительство, въ порядкѣ 87 статьи, издало временный законъ о приступѣ къ постройкѣ Амурской желѣзной дороги. Но при этомъ,—продолжаетъ ораторъ,—министру было дано полномочіе такого рода: если изысканія покажутъ, что вести дорогу выгоднѣе на Нерчинскъ, то въ такомъ случаѣ министръ представляетъ на утвержденіе совѣта министровъ расцѣночную вѣдомость на это направленіе. Изысканія были сдѣланы, и министръ путей сообщенія выбралъ именно тотъ варіантъ, который ему былъ подсказанъ. Н. К. Шауфусъ возразилъ на это, что принятіе того или другого варіанта имѣетъ чисто мѣстное значеніе. Для правительства же важно получить принципіальное разрѣшеніе на постройку всей дороги. Вопросъ о варіантѣ—вопросъ денежный, ибо въ случаѣ утвержденія направленія на Куенгу казна понесетъ убытокъ въ суммѣ около 500 тыс. рублей, затраченныхъ уже на сооруженіе линіи черезъ Нерчинскъ. Н. П. Петровъ говорилъ за постройку дороги варіантомъ на Куенгу, такъ какъ нерчинское ея направленіе даетъ большіе уклоны и это обстоятельство отразится на провозоспособности дороги.

Предсѣдатель В. П. Череванскій заявилъ, что списокъ ораторовъ исчерпанъ и онъ съ своей стороны считаетъ вопросъ о сооруженіи Амурской желѣзной дороги выясненнымъ всесторонне. Поэтому онъ предлагаетъ считать пренія законченными и перейти къ обсужденію одобреннаго Государственной Думою законопроекта. Совѣщаніе соглашается съ В. П. Череванскимъ. Гр. Витте предлагаетъ измѣнить редакцію статьи первой проекта въ томъ смыслѣ, чтобы ею не предрѣшалась постройка всей дороги отъ Куенги до Хабаровска, а ограничивалось бы сооруженіе головного участка отъ перваго пункта до станицы Покровской. По словамъ оратора, этой поправкой обезпечивается послѣдовательный порядокъ постройки.

Генералъ-губернаторъ Приморской области протестуетъ противъ поправки графа Витте. Онъ, генералъ Унтербергеръ, какъ представитель края, свидѣтельствуетъ о томъ напряженномъ положеніи, которое создалось теперь у мѣстнаго населенія съ своими желтыми сосѣдями на почвѣ культурной борьбы. Для кореннаго населенія края и для поселенцевъ изъ Европейской Россіи важно имѣть поддержку въ этой борьбѣ со стороны своего центра. Только при этомъ условіи можно разсчитывать на колонизацію края. Вотъ почему теперь же необходимо установить принципіальное рѣшеніе постройки дороги на всемъ ея протяженіи. Членъ Госуд. Совѣта Нейдгардтъ предлагаетъ принять весь законопроектъ «en bloc», не мѣняя его редакціи. Въ противномъ случаѣ придется созывать согласительную комиссію и снова передать законопроектъ въ Госуд. Думу. В. Н. Коковцовъ отъ имени правительства вноситъ формулу, которая является какъ бы обязательствомъ правительства передъ Государ. Совѣтомъ. Цѣль этой формулы, говоритъ министръ финансовъ, разсѣять тѣ сомнѣнія, какія были высказаны въ предыдущемъ засѣданіи. Онъ предлагаетъ обратить вниманіе на пункты 3 и 5 формулы, предложенной правительствомъ въ такой редакціи:

Выслушавъ заявленіе, сдѣланное министромъ финансовъ отъ имени правительства о томъ, что: 1) Разрѣшеніе законодательныхъ учрежденій испрашивается въ настоящее время на приступъ къ безостановочному производству работъ непосредственнымъ распоряженіемъ правительства и за счетъ государственнаго казначейства сплошного желѣзнодорожнаго пути отъ станціи Куенга Забайкальской желѣзной дороги по лѣвому берегу Амура до гор. Хабаровска; 2) окончательному утвержденію въ настоящее время тѣхъ же учрежденій подлежитъ строительная стоимость лишь одного головного участка этой дороги отъ станціи Куенга до 183 версты этой дороги а также необходимые кредиты на производство изысканій; 3) Дальнѣйшее распространеніе строительныхъ работъ будетъ поставлено въ зависимость отъ производства на широкихъ основаніяхъ изысканій, имѣющихъ выяснить наилучшее направленіе дороги какъ въ техническомъ, такъ и въ экономическомъ и стратегическомъ отношеніяхъ и необходимые на производство строительныхъ работъ кредиты будутъ испрашиваться въ общеустановленномъ законодательномъ порядкѣ; 4) испрашиваемое нынѣ въ составѣ общаго кредита специальное ассигнованіе въ 3 мил. руб. на производство работъ къ востоку отъ рѣки Зеи ничѣмъ не предрѣшаетъ окончательнаго направленія линіи между рѣками Зея и Бурея, и кредитъ этотъ исчисленъ исключительно на принятіе такихъ подготовительныхъ мѣръ къ безостановочному производству въ свое время строительныхъ работъ, каковы: составленіе мостовыхъ плановъ, заказъ составныхъ частей мостовъ, заготовленіе строительныхъ матеріаловъ и обезпеченіе мѣстныхъ способовъ по доставленію послѣднихъ, каковыя мѣры необходимы при всякомъ направленіи линіи желѣзной дороги и 5) дальнѣйшее испрошеніе ассигнованій изъ казны на производство работъ по сооруженію Амурской желѣзной дороги будетъ поставлено въ строгое соотвѣтствіе съ ходомъ строительныхъ работъ и возможностью отпуска на это средствъ изъ государственнаго казначейства.

Генералы Роопъ и Сухотинъ въ своихъ рѣчахъ подчеркиваютъ необходимость скорѣйшей постройки дороги на всемъ ея протяженіи, въ стратегическихъ цѣляхъ. И. О. Корвинъ-Милевскій говоритъ противъ сооруженія дороги, онъ предвидитъ, что осуществленіе проекта поведетъ къ нашему финансовому краху, что наши бумаги на иностранныхъ рынкахъ понизятся на половину.

Вносятся еще предложенія объ измѣненіи редакціи отдѣльныхъ статей законопроекта, но почти всѣ поправки отвергаются совѣщаніемъ. Предсѣдатель предлагаетъ закончить пренія по законопроекту и перейти къ поименному голосованію. 27 членовъ подаютъ голосъ за принятіе законопроекта, 14 членовъ: гг. Авдаковъ, Васильевъ, Корвинъ-Милевскій, Кронебергъ, кн. Кугушевъ, Пихно, Романовъ, Ротвандъ, Юмашевъ, графъ Витте, Войничъ-Сяноженецкій, Крестовниковъ, Стаховичъ и Хапенко подали свои голоса противъ. По окончаніи голосованія совѣщаніе приступило къ выборамъ докладчиковъ въ Государственный Совѣтъ. Результаты выборовъ оказались слѣдующіе: генералъ Сухотинъ выбранъ докладчикомъ по военно-политическому вопросу, В. И. Тимирязевъ—по экономическому и Н. П. Петровъ—въ техническо-строительномъ отношеніи. Въ засѣданіи присутствовалъ военный министръ ген. Редигеръ.

Положеніе дѣлъ въ Афганистанѣ. Тревожное положеніе дѣлъ въ Афганистанѣ и британской Индіи продолжаетъ приковывать къ себѣ вниманіе всей европейской печати. Германскій посланникъ Брандтъ посвящаетъ ему обширную статью, въ которой старается выяснить причины и значеніе нынѣшнихъ событій. Прежде всего онъ указываетъ, что Афганистанъ давно уже служитъ угрозой для спокойствія могущественной англо-индійской имперіи. Въ этомъ повинно прежде всего его географическое положеніе, предназначившее его служить яблокомъ раздора или буфферомъ между обладателями Средней Азіи и Индіей, въ настоящее время Россіей и Англіей; отчасти также разбойничій фанатичный характеръ его населенія, но еще болѣе колеблющаяся, нерѣшительная, всегда неопредѣленная и неискренняя политика, которой слѣдовали въ Симлѣ, Калькуттѣ и Лондонѣ по отношенію къ этой странѣ. Чтобы составить себѣ ясное понятіе о роли, какую игралъ Афганистанъ въ англо-индійской политикѣ, необходимо сдѣлать краткій историческій обзоръ предшествовавшихъ событій.

Въ 1809 году Шуя-уль-Мулькъ, изгнанный изъ своего отечества владыка Афганистана, явился къ властителю Пенджаба, просилъ у него помощи противъ своихъ возмутившихся подданныхъ и принесъ съ собою большой бриллiантъ Кохинуръ, чтобы уплатить за обѣщанную поддержку. Владыка сипаевъ взялъ драгоцѣнный камень и далъ взамѣнъ нѣсколько отрядовъ, которые вскорѣ были вмѣстѣ съ Шуей изгнаны изъ страны Достъ-Магометомъ, захватившимъ власть въ свои руки. Между тѣмъ, лучшее афганское владѣніе, Пешаваръ, было отнято индійскимъ княземъ и присоединено имъ къ своимъ землямъ. Тогда Достъ-Магометъ обратился за помощью къ генералъ-губернатору Индіи лорду Ауклэнду, обѣщая отклонить всѣ русскія предложенія и оставаться вѣрнымъ союзникомъ Англіи, если она поможетъ ему возвратить Пешаваръ. Лордъ Ауклэндъ отвѣчалъ, что британское правительство не имѣетъ привычки вмѣшиваться въ споры независимыхъ государствъ. Достъ-Могометъ прекратилъ тогда переговоры съ британскимъ агентомъ Бернсомъ и въ апрѣлѣ 1838 года рѣшился принять русскаго капитана Витксвича. Тогда въ Калькуттѣ рѣшили свергнуть Достъ-Магомета и посадить на афганскій престолъ изгнаннаго шаха Шую, который жилъ въ Индіи въ качествѣ пенсіонера Англіи. 15,000 армія начала черезъ Кандагаръ и Газни наступленіе къ Кабулу. Достъ-Магометъ бѣжалъ вмѣстѣ со своимъ сыномъ Акбаръ-ханомъ, шахъ Шуя опять сталъ владыкой Афганистана и британская армія въ 10,000 оставлена въ Кабулѣ. Въ 1840 году Достъ-Магометъ сдался англичанамъ и былъ отправленъ въ Индію съ пенсіей въ 20,000 ф. ст., а въ слѣдующемъ году британскій посланникъ доносилъ, что въ странѣ все спокойно. Но вслѣдъ за этимъ донесеніемъ вспыхнуло давно подготовлявшееся возстаніе. Сэръ Бернсъ съ братомъ и спутниками были убиты; та же участь постигла и британскаго посланника, котораго лично застрѣлилъ Акбаръ-ханъ, завладѣвшій властью. Британская армія постыдно капитулировала и на обратномъ пути въ Индію была предательски истреблена, такъ что спастись удалось только одному раненому врачу; кромѣ того, до 200 офицеровъ и женщинъ были задержаны въ Афганистанѣ въ качествѣ заложниковъ. Правительство Индіи убѣдилось въ серьезности положенія, рѣшило во чтобы то ни стало востановить утраченный престижъ, собрало новую армію, и въ сентябрѣ 1842 года британскій флагъ опять развѣвался надъ Кабуломъ. Но Достъ-Магометъ, на сверженіе котораго были истрачены милліоны и пролиты рѣки крови, побѣдоносно возвратился въ Афганистанъ, и британская армія опять покинула страну. Послѣ смерти Достъ-Магомета въ 1863 году британское правительство не вмѣшивалось въ распри между его сыновьями изъ-за престола; но когда Ширъ-Али утвердилъ свою власть, британское правительство предложило ему 60,000 ф. ст. и 3,500 ружей, чтобы заслужить его расположеніе. Въ 1869 году Ширъ-Али прибылъ въ Амбалу въ надеждѣ заключить съ новымъ вице-королемъ оборонительный и наступательный союзъ, но не добился не только договора или субсидіи, но даже признанія за нимъ и его потомками правъ на афганскій престолъ. Ему была обѣщана нравственная и матеріальная поддержка, но только въ томъ случаѣ, когда это покажется желательнымъ англійскому правительству. Между тѣмъ, Россія дѣлала изумительные успѣхи въ Средней Азіи, и это не могло остаться безъ вліянія на отношенія афганскаго эмира къ обѣимъ сосѣднимъ державамъ. Ширъ-Али принялъ русское посольство, отказавъ въ томъ же англійскому, и Англія объявила ему войну въ 1878 году. Успѣхи англичанъ принудили эмира бѣжать, а послѣ его смерти въ 1879 году его сынъ Якубъ-ханъ заключилъ съ англичанами договоръ, подчинившій внѣшнюю политику Афганистана вліянію Англіи. Но вскорѣ по прибытіи въ Кабулъ англійскаго посольства, глава его сэръ Кавальяри со всѣми спутниками были убиты. Англійская армія подъ командой сэра Робертса должна была отомстить за это предательство. Она прибыла въ Кабулъ, наказала убійцъ и отправила Якубъ-хана въ ссылку въ Индію. Вскорѣ въ Афганистанѣ вспыхнуло возстаніе, которое удалось подавить лишь цѣною тяжкихъ жертвъ. Въ іюлѣ 1880 года Абдуррахманъ-ханъ, внукъ Достъ-Магомета, былъ признанъ англичанами эмиромъ, но черезъ нѣсколько дней англійскій военный корпусъ былъ разбитъ при Майвандѣ братомъ Якуба, что послужило поводомъ къ знаменитому походу лорда Робертса изъ Кабула въ Майвандъ. Въ 1880—1881 гг. послѣдовала полная эвакуація Афганистана и проходовъ Куранскаго и Хайберскаго. Отношенія Англіи къ Афганистану улучшились послѣ заключенія сэромъ Дюраномъ въ 1894 году новаго пограничнаго договора и пріѣзда сына эмира въ Англію, гдѣ ему былъ оказанъ сердечный пріемъ. Въ 1905 году сэромъ Деномъ въ Кабулѣ начаты переговоры относительно новаго договора; но Англія хранила объ этомъ подозрительное молчаніе. Повидимому, эмиръ отклонилъ всѣ новыя предложенія и выказалъ готовность подтвердить лишь старые договоры. Новинкой было лишь то, что ему въ первый разъ присвоенъ былъ титулъ «величества», который вскорѣ былъ опять замѣненъ прежнимъ, какъ говорятъ изъ опасенія вызвать неудовольствіе со стороны индійскихъ князей. Понятно вызванное этимъ негодованіе эмира, котораго во время посѣщенія Индіи въ 1906 году принимали съ необычайными почестями. Отчасти это служитъ объясненіемъ его отказа до сихъ поръ въ ратификаціи или иномъ признаніи англо-русскаго соглашенія, заключеннаго помимо него. По мнѣнію автора, было бы ошибкой устанавливать прямую связь между этими событіями и недавними вспышками на сѣверной границѣ Индіи. По всей вѣроятности, дѣло идетъ лишь о вспышкахъ магометанскаго фанатизма, разжигаемаго муллами; участіе въ нихъ афганскаго населенія, даже солдатъ, не составляетъ ничего новаго. Отдѣльныя племена на сѣверо-западной границѣ Индіи всегда готовы начать войну, чтобы грабить и убивать. Несомнѣнно, что эти хищническія тенденціи поощряются усиленнымъ ввозомъ оружія черезъ Оманъ въ Персидскомъ заливѣ. Въ компетентныхъ англійскихъ кругахъ утверждаютъ, что такое же дѣйствіе производило недостаточное наказаніе виновныхъ карательными экспедиціями, и указываютъ на опасность, угрожающую со стороны 300,000 воиновъ, которые могутъ быть выставлены туземными племенами Индіи. Но эти племена могутъ объединиться для одновременныхъ дѣйствій лишь въ случаѣ священной войны, провозглашенной въ обширныхъ размѣрахъ. Англичане въ Индіи часто указывали на религіозное единство между племенами и Турціей и на опасности, которыми угрожаетъ британской Индіи политическое угнетеніе ихъ единовѣрцевъ въ Европѣ и Африкѣ. Но въ Лондонѣ, повидимому, еще не проникись убѣжденіемъ въ справедливости этихъ предостереженій. Несравненно серьезнѣе событій на границѣ то, что происходитъ въ самой Индіи. Покушенія на политической почвѣ (ихъ насчитываютъ уже 4), подстрекательства противъ англичанъ туземной печати, съ одной стороны, служатъ выразителями настроенія и дѣятельности въ широкихъ кругахъ, съ другой—доказательствомъ слишкомъ легкомысленнаго отношенія къ событіямъ въ Англіи. Либеральными фразами и средствами нельзя справиться съ азіатами, которымъ нужна желѣзная рука, хотя и въ бархатной перчаткѣ. Быть можетъ, извѣстные парламентскіе дѣятели въ нижней палатѣ увидятъ наконецъ, какую тяжелую отвѣтственность они берутъ на себя, когда дѣлаютъ своему правительству затрудненія по поводу положенія дѣлъ въ Индіи, чтобы достигнуть такимъ образомъ своихъ личныхъ цѣлей. Положеніе дѣлъ въ Индіи только серьезно, но оно легко можетъ сдѣлаться ужаснымъ, и ни одно лицо, какъ ни одна держава не имѣютъ законнаго права или интереса помогать этому превращенію, отъ котораго прежде всего пострадаетъ западная культура, которая несмотря на всѣ заблужденія и слабости, все-таки стоитъ выше всего, что представляетъ намъ Азія восточная, западная, средняя или южная.

Среди многочисленныхъ отзывовъ иностранной печати о путешествіи президента Фальера въ Лондонъ особеннаго вниманія заслуживаетъ статья въ «Temps», въ которой газета высказывается относительно дальнѣйшаго развитія дружественнаго соглашенія и отношеній между Франціей и Германіей.

Если тосты короля и президента имѣютъ болѣе, чѣмъ церемоніальное значеніе, пишетъ «Temps», то должно существовать намѣреніе замѣнить соглашеніе формаль-

---

АННЕЛИ. 6)

Разказъ.

Адольфа Вильбрандта.

(Съ нѣмецкаго).

(Продолженіе *).

Она вздохнула и поникла головой. Какъ часто по ночамъ она каялась ему во всемъ, умоляла о прощеніи, трепетно ждала своего приговора! Не глядя на него, она тихо начала свою исповѣдь:

—Я никого не любила, кромѣ васъ! Уже ребенкомъ я такъ была къ вамъ привязана. Потомъ, когда я выросла и опять увидѣла васъ здѣсь, у дяди Генезіуса—вы всегда были такъ ласковы, такъ добры и такъ рыцарски сдержаны. И это мнѣ нравилось... Иногда вы были серьезны и задумчивы, и это мнѣ тоже нравилось. Но я была такъ молода, такъ глупа... А здѣсь, въ домѣ, царилъ только одинъ девизъ: Веселье! Когда тетка, вѣчно больная, уходила спать, а мужчины вмѣстѣ съ дядей за бутылкой вина начинали разсказывать о своихъ похожденіяхъ. Боже, чего я только не наслушалась... Молодая дѣвушка не должна быть чопорной! всегда повторялъ дядя. Молодая дѣвушка не должна робѣть, это давно устарѣло. Она должна трезво смотрѣть на жизнь, быть всегда веселой, оживленной, кокетливой!

—Да, это мнѣ знакомо, мрачно замѣтилъ Леопольдъ. Да, да, Аннели воспитывалась на современный ладъ. Но дальше, дитя!

—Потомъ въ домѣ появился Евгеній Траутманъ, медленно продолжала Аннели.—Онъ былъ совсѣмъ во вкусѣ дяди Генезіуса, всегда оживленный, веселый, остроумный. Онъ умѣлъ показывать фокусы на картахъ, глотать огонь, опоражнивать рюмки, не прикасаясь къ нимъ, прыгать черезъ канавы, всегда попадать въ цѣль; онъ пѣлъ веселыя задорныя пѣсни... И все таки онъ мнѣ совсѣмъ не нравился сначала... но потомъ я стала находить его интереснымъ. А вы, если и приходили, то были всегда серьезны и молчаливы; вы какъ будто сердились на меня, когда мнѣ было весело съ нимъ. И это меня раздражало. Какое великое преступленіе посмѣяться немного, думая я. Что-же, ужъ не напустить-ли мнѣ на себя меланхолію и сентиментальность? Благодарю покорно». Я чувствовала, что вы ревнуете, и это подзадоривало меня... Вѣдь я васъ такъ любила! Какъ никого другого! Почему онъ бросаетъ на меня такіе мрачные взгляды? думала я. Такой умный человѣкъ и не понимаетъ, въ чемъ дѣло. Достаточно было ему сказать: Аннели, любишь-ли ты меня? и я бросилась бы ему на шею.

—Но вѣдь онъ не зналъ этого! простоналъ Леопольдъ.

—Я думала: онъ знаетъ; онъ такой умный, онъ все знаетъ, говорила я себѣ. Если онъ меня любитъ, почему-же онъ молчитъ? Но вотъ вы совсѣмъ исчезли. И лежа въ постели, по ночамъ я часто горько плакала... Но днемъ становилась опять здоровой и веселой. А съ нимъ и съ другими я совсѣмъ перестала стѣсняться. Но горе все таки оставляло свои слѣды: я поблѣднѣла, стала кашлять... Однажды, недѣли двѣ тому назадъ, я оставалась дома одна...

Она запнулась, еще ниже опустила голову и чуть слышно спросила:

—Говорить-ли все до конца?

—Дальше, дальше, дитя!

—Я была одна. Но вотъ входитъ Евгеній Траутманъ, беретъ меня за руку, гладитъ по волосамъ, въ первый разъ... «Сегодня я пришелъ въ качествѣ доктора, фрейлейнъ Аннели! Дядя и тетя давно уже покачиваютъ головой: что случилось съ ребенкомъ? Легкія не въ порядкѣ? Я долженъ хорошенько осмотрѣть и выслушать бѣднаго ребенка. Нужно быть мужественной, серьезной и дѣлать все, что прикажетъ докторъ!» Когда онъ говорилъ своимъ твердымъ веселымъ голосомъ, у меня не было своей воли, я становилась робкой и послушной, какъ дитя. Онъ отвелъ меня въ мою комнату, осмотрѣлъ... Говорить-ли дальше? О Боже!

И она закрыла руками свое вспыхнувшее лицо.

—Все до конца! глухо сказалъ онъ.

—Онъ держалъ меня въ своихъ объятіяхъ, и ласкалъ, и прижималъ къ своей груди: «Не волнуйтесь, Аннели! Вы еще здоровы. Немного слабая грудь, но мы это вылѣчимъ. У васъ есть горе, дитя!»—Нѣтъ у меня никакого горя, отвѣчала я.—Я раздѣлилъ-бы его съ вами, продолжалъ онъ, я васъ такъ нѣжно люблю. Бодро смотрѣть на жизнь, Аннели, наслаждаться молодостью, искать счастья, и вы будете здоровы». Въ его голосѣ звучало столько ласки. Я вспомнила о васъ, и мнѣ захотѣлось сдѣлать вамъ на зло. И когда онъ держалъ меня въ своихъ объятіяхъ, я не двигалась, не старалась освободиться. Онъ поцѣловалъ меня. Я была, какъ въ туманѣ, онъ самъ казался мнѣ мечтой, а не живымъ существомъ, Евгеніемъ Траутманомъ, котораго я знала. Я не принадлежала самой себѣ. Наслаждаться жизнью, искать счастья! звучало у меня въ ушахъ. Онъ положилъ руку мнѣ на грудь... и вотъ какъ все это случилось, какъ легкій вздохъ вырвалось изъ ея груди.

Оба они сидѣли молча и неподвижно. Легкій вѣтерокъ игралъ занавѣсками на окнахъ. Леопольдъ уронилъ голову на руки и сидѣлъ передъ нею, какъ каменное изваяніе.

Вдругъ какой-то шорохъ испугалъ ее: онъ всталъ, прошелся взадъ и впередъ по комнатѣ и теперь стоялъ подлѣ нея.

—Аннели, сказалъ онъ, я много виноватъ во всемъ этомъ.

—Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ! Виновата я и никто больше!

—Зачѣмъ я писалъ всѣ эти письма и не рѣшился отправить ни одного изъ нихъ? Зачѣмъ я не принялъ мѣръ, чтобы спасти тебя? Я думалъ, что ты никогда... что онъ тебя... твоя невинность...

Аннели вздохнула.

—Слѣпецъ! Я боялся отказа! Слушай Аннели! Если бы я могъ преодолѣть все это, совладать съ собою и сказать: понесемъ вмѣстѣ это бремя! Будь моей женой!

Изъ груди Аннели вырвался такой вопль, что Леопольдъ содрогнулся. Она упала на колѣни, въ сухихъ глазахъ ея свѣтилось блаженство.

—Леопольдъ! Ты можешь еще это сказать! Ты не человѣкъ, ты Ангелъ, Богъ! Послѣ моей исповѣди... ты можешь еще меня любить! И слезы брызнули изъ ея глазъ.

—Зачѣмъ я не говорилъ во время? Зачѣмъ сомнѣвался, не вѣрилъ твоей любви, считалъ тебя неразумнымъ ребенкомъ?

Она обнимала его колѣни, цѣловала его ноги.

—Понесемъ вмѣстѣ это бремя... О какъ ты безконечно добръ, и какъ я тебѣ благодарна за эти трогательныя слова! Но лучше умереть, чѣмъ воспользоваться твоей добротой. Никогда, ни за что на свѣтѣ!

—Но почему же, спросилъ Леопольдъ.

Онъ ласково поднялъ ее и нѣжно прижалъ ее къ своей груди. Но Аннели вырвалась изъ его объятій и съ ужасомъ отскочила отъ него.

—Нѣтъ, нѣтъ, не прикасайся ко мнѣ! Могу ли я быть твоею послѣ того, что случилось? Еще если бы я его любила; но такъ? О, Господи! Зачѣмъ человѣку дана такая власть надъ другими, слабѣйшими? Положимъ, ты могъ бы все простить и забыть... Но вѣдь письмо осталось въ его рукахъ! И если даже онъ сжегъ его, забудетъ ли онъ его содержаніе? И вотъ въ кругу своихъ друзей, за стаканомъ вина,—дрожь пробѣжала по всѣмъ ея членамъ,—въ одинъ изъ тѣхъ вечеровъ, когда они разсказываютъ свои остроумные отвратительные анекдоты, онъ скажетъ своимъ подгулявшимъ товарищамъ: Знаете ли, эта, какъ ее... И всѣ узнаютъ то, что ты считаешь похороненнымъ между нами тремя.

Стонъ ужаса и отчаянія вырвался изъ ея груди.

—Аннели!

Онъ весь казался олицетвореніемъ состраданія и скорби. Она овладѣла собою, хотя влажные глаза продолжали еще горѣть лихорадочнымъ огнемъ.

—Нѣтъ, не смотри на меня съ такой любовью. Ты далъ мнѣ все, что было въ твоей власти; я слышала отъ тебя слова жалости и участія, и теперь я могу спокойно умереть. Прошу тебя, умоляю всѣмъ, что у тебя есть святого, не удерживай меня. То, что случилось, было наказаніемъ Божіимъ и, переживъ этотъ позоръ, я считала бы себя безнадежно падшимъ созданіемъ! Дай мнѣ умереть, и ты будешь съ кроткой лаской вспоминать о той, которая искупила свою вину; ты будешь даже любить меня за мое мужество. «Эта маленькая Аннели съ круглымъ дѣтскимъ личикомъ, скажешь ты про себя, этотъ ребенокъ, котораго такъ легко было испортить, въ ней все-таки было что-то. Она знала, что дѣлать, ей было страшно, но она все-таки нашла въ себѣ силы исполнить свой долгъ».

—И такъ умереть? сказалъ Леопольдъ послѣ минутнаго молчанія.

Она не поняла его. Его синіе глаза сверкали какимъ-то особеннымъ блескомъ, лицо было прекрасно. Ни тѣни скорби или страданія нельзя было прочесть на немъ.

—Что ты хочешь сказать? спросила она.

—И ты хочешь умереть одна? отвѣтилъ онъ ей тоже вопросомъ.

—О не мучь меня! У меня вѣдь никого нѣтъ. Развѣ ты не знаешь, какъ я одинока?

—Знаю, знаю. А я? Развѣ я не одинокъ? Добрые друзья. Ихъ любишь, конечно, но безъ нихъ очень легко обходишься. Для кого изъ нихъ стоитъ дорожить жизнью? Родители мои давно лежатъ въ могилѣ, братья скитаются по бѣлу свѣту. Мое хозяйство? Хорошія книги, картины? Конечно, все это скрашиваетъ жизнь. Но когда на сердцѣ лежитъ тяжелымъ камнемъ вѣчное горе, нѣтъ, тогда лучше миръ, спокойствіе. Безмятежный покой, Аннели! Какъ это заманчиво, не правда-ли?

—Леопольдъ!

Она все еще отказывалась его понять.

—Ужъ не думаешь-ли ты?..

—Умереть съ тобою? Что-же дѣлать, если ты не можешь жить со мною! Почему ты смотришь на меня большими глазами? Это тебя такъ удивляетъ? Ты не можешь простить себѣ того, что случилось; ты думаешь, что всѣ будутъ на тебя указывать пальцемъ. А я не могу простить себѣ, что не протянулъ тебѣ во время руку помощи, не спасъ тебя отъ искушенія. Жить безъ тебя я не могу, потому что принадлежу къ породѣ тѣхъ людей, которые любятъ только одинъ разъ, но на жизнь и смерть! Судьба судила только на смерть! Ты погубила себя, а я и тебя, и себя вмѣстѣ. Остается только одно: вмѣстѣ умереть.

Лучъ счастья зажегся въ ея глазахъ, озарилъ ея лицо. Но она рѣшительно покачала головою.

—Это невозможно! Ты долженъ жить!

—Для кого? Кому я нуженъ? Развѣ только тебѣ одной. И ты думаешь, что я рѣшусь тебя покинуть! Мы связаны съ тобою неразрывными узами, какъ товарищи по несчастью. И если одинъ изнемогаетъ въ пути, другой не можетъ его покинуть. Не возражай мнѣ. Никто въ жизни не причинялъ мнѣ такого горя, какъ ты, но видѣть твое милое лицо для меня высшее счастье. У меня кровь стынетъ отъ ужаса, когда я подумаю о жизни безъ тебя, и я испытываю безумную радость при мысли, что могу умереть съ тобою. Какъ можетъ человѣкъ любить другого больше, чѣмъ свою жизнь? И кто ты, что я такъ люблю тебя? Но кто же я самъ? И развѣ ты не любишь меня больше жизни?

—Ты—моя радость, мое счастье! и забывъ свое горе, забывъ страхъ и стыдъ, она бросилась къ нему на грудь.

Онъ нѣжно гладилъ ея волосы, съ безконечной любовью и жалостью прижималъ ее къ своему сердцу.

—Аннели! Отдадимся молча нашему счастью. Все, что намъ остается сказать другъ другу, мы отложимъ до вечера, ты поняла меня? Дядя и тетя возвращаются завтра, такъ сказала мнѣ Анна. Когда наступитъ вечеръ, ты придешь въ лѣсъ, на свое любимое мѣстечко, на высокомъ берегу, противъ острова Вильмъ. Но помни, что ты не вернешься назадъ... Тебѣ не страшно при этой мысли? Что съ тобою? Тебѣ все-таки жутко, моя радость.

—О милый! Мнѣ страшно за тебя. Но ты не хочешь оставить меня одну...

Она прижалась къ его груди.

—Нѣтъ, ты не будешь одна! Я приду. Теперь мнѣ нужно вернуться домой, привести все въ порядокъ. Я не хочу, чтобы обо мнѣ говорили: онъ покончилъ съ собою, какъ глупый мальчишка. Еще до захода солнца я буду тамъ, на высокомъ берегу, съ тобою, моя Аннели! Но прежде поклянись мнѣ... На твоемъ просвѣтленномъ лицѣ, въ твоихъ глазахъ свѣтится жажда смерти. Клянись же мнѣ, что ты будешь ждать моего возвращенія.

—О милый, не дождаться тебя! Какъ могъ ты это подумать? Въ чемъ же я черпаю свои силы, какъ не въ любви къ тебѣ?

Все въ ней пѣло и ликовало, какъ ликуетъ природа подъ теплыми лучами весенняго солнца. Подъ бременемъ тоски и стыда ей казалось, что она превратилась въ старуху; теперь ей опять было 18 лѣтъ. Она плакала отъ радости на его груди, пока онъ тихонько не освободился отъ ея объятій, чтобы возвратиться домой.

(Оконч. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 135.

нымъ договоромъ. До сихъ поръ не выходили за предѣлы искренняго преслѣдованія общихъ интересовъ. Въ случаѣ кризиса эти узы останутся, вѣроятно, столь-же прочными; но почему же не взвѣсить предварительно, что можетъ дать и чего требовать каждое изъ государствъ? Франція должна была выбрать между Англіей и Германіей. Ни одинъ народъ не можетъ безопасно противостоять величайшимъ сухопутнымъ силамъ и могущественнѣйшему флоту Европы. Франція можетъ сохранить свое достоинство и поддерживать корректныя отношенія къ Германіи. Но дальнѣйшее сближеніе съ Германіей невозможно, потому что прошлое раздѣляетъ обѣ націи, потому что Германіи нечего ждать отъ Франціи, кромѣ введенія своихъ цѣнностей на парижскую биржу. Всѣ попытки комитета, задавшагося цѣлью сблизить обѣ націи, заранѣе обречены на неудачу, и кромѣ добрососѣдскихъ отношеній въ Европѣ и соглашеній въ области колоній отъ Германіи нечего ждать, нечего требовать. Вотъ почему Франція была права, когда рѣшилась сблизиться съ Англіей.

Какое-же значеніе имѣлъ бы для обоихъ государствъ союзъ между Франціей и Англіей? Для Англіи въ случаѣ европейской войны содѣйствіе французской арміи могло-бы имѣть огромную цѣну. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло для Франціи. Насколько серьезное значеніе можетъ имѣть поддержка британскаго кабинета до начала войны, настолько же безполезной окажется англійская армія для Франціи, если ея границамъ будетъ угрожать опасность. Величайшія морскія побѣды Англіи не задержатъ на сухопутной границѣ ни одного солдата, ни одного орудія. Въ этомъ случаѣ только русская армія могла бы оказать цѣнныя услуги. Съ военной точки зрѣнія союзъ съ Англіей не представляетъ, слѣдовательно, особенныхъ выгодъ. Совсѣмъ иное значеніе получилъ-бы онъ въ случаѣ коренной реорганизаціи англійской арміи. Когда эта реформа будетъ выполнена, всѣ проницательные французы должны будутъ единодушно сдѣлаться сторонниками союза съ Англіей, который дополнитъ открытую въ 1891 году франко-русскимъ союзомъ систему мирной обороны.

Выселеніе евреевъ изъ Румыніи. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Вѣнѣ, румынское правительство продолжаетъ подъ разными предлогами выселять евреевъ, преимущественно изъ Молдавіи. Министръ внутреннихъ дѣлъ Братіано, систематически распоряжается объ изгнаніи еврейскихъ семействъ изъ Ясскаго округа, и есть города, въ которыхъ всѣ живущіе въ нихъ евреи, не владѣющіе недвижимостью, получили предписаніе выселяться въ самый короткій срокъ. Ходатайства объ отсрочкахъ даютъ весьма неохотно, не взирая на усиленную агитацію, поднятую въ этомъ направленіи изъ-заграницы, даже при воздѣйствіи дипломатическихъ сферъ, считающихъ за собою право вмѣшательства въ этотъ вопросъ въ силу 44 ст. берлинскаго трактата.

Петербургскіе корреспонденты англійскихъ газетъ передаютъ нѣкоторыя новыя подробности относительно предстоящаго путешествія короля Эдуарда въ Россію. Корреспондентъ «Daily Chonicle» утверждаетъ, что короля будетъ сопровождать первый лордъ адмиралтейства сэръ Джонъ Фишеръ. «Times» сообщаетъ, будто англійская королевская чета, кромѣ 2-дневнаго пребыванія въ Ревелѣ, проведетъ еще три дня въ Петергофѣ, гдѣ уже на всякій случай приготовлено помѣщеніе въ Зимнемъ дворцѣ.

Жалобы патріарха Орманіана. Какъ сообщаютъ изъ Константинополя вѣнской «Politische Correspondenz», меморандумъ, представленный недавно армяно-григоріанскимъ патріархомъ Орманіаномъ турецкому министерству юстиціи и духовныхъ дѣлъ по поводу притѣсненій, претерпѣваемыхъ армянами въ Турціи, составленъ въ гораздо болѣе рѣзкомъ тонѣ, чѣмъ прежнія подобныя жалобы духовнаго главы армянъ. Патріархъ Орманіанъ прежде всего взводитъ самымъ категорическимъ образомъ обвиненіе на представителей власти въ Малой Азіи, а также и на константинопольскую полицію. Для приданія большаго вѣса своей докладной запискѣ, онъ разослалъ всѣмъ представителямъ турецкаго правительства копіи своего меморандума. Жалобы его касаются, главнымъ образомъ, слѣдующихъ предметовъ: 1) произвольнаго захвата турецкими властями армянскихъ церковныхъ имуществъ, 2) препятствій, создаваемыхъ передвиженію армянъ внутри имперіи и наносящихъ огромный ущербъ армянскимъ купцамъ, 3) преслѣдованій, которымъ подвергаются армяне въ связи со взносомъ податей, 4) нужды, ощущаемой армянскимъ населеніемъ многихъ малоазіатскихъ областей, 5) недопущенія назначенія армянскихъ епископовъ въ нѣсколькихъ провинціяхъ и, между прочимъ, въ Коніи и въ Кастамуни. За этими жалобами слѣдуютъ притязанія болѣе мелкаго характера.

Метель въ Швейцаріи. Какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, Швейцарія сильно пострадала отъ метели, разразившейся въ ночь на 11 (24) мая. Въ берлинскихъ газетахъ мы находимъ слѣдующія подробности о непогодѣ. Въ телеграммѣ отъ 11 (24) мая изъ Цюриха, напечатанной въ газетѣ «Tag», говорится: «Безпрерывно со вчерашняго вечера падали густые хлопья снѣга. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ высота снѣгового слоя доходила до 30 или 40 сантиметровъ. Тысячи плодовыхъ деревьевъ съ корнями вырваны изъ земли и цѣлыя лѣсныя площади состоятъ изъ надломанныхъ и разбитыхъ бурей деревьевъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ урожай винограда совершенно уничтоженъ, и виноградныя лозы испорчены на нѣсколько лѣтъ. Телеграфныя и телефонныя линіи, соединяющія Цюрихъ съ другими швейцарскими городами, почти всѣ порваны. Разрушены въ самомъ Цюрихѣ нѣкоторыя аллеи въ городскихъ паркахъ, которыя производятъ теперь такое впечатлѣніе, точно подвергались обстрѣливанію гранатами и картечью. Потребуется еще много времени для того, чтобы привести въ порядокъ поврежденныя телграфныя и телефонныя линіи, число которыхъ не меньше 80-ти. Во многихъ мѣстахъ пострадали и люди. Съ 1865 г. Швейцарія не переживала такой снѣжной катастрофы». Аналогичное, хотя и менѣе серьезное разрушеніе произвела метель въ нѣкоторыхъ частяхъ юго-западной Германіи.

Процентъ иммигрантовъ въ Америкѣ. На ежегодномъ обѣдѣ пресвитеріанскаго союза въ Нью-Іоркѣ секретарь департамента торговли и труда Штраусъ произнесъ рѣчь объ иммиграціи въ Соединенные Штаты, въ которой, на основаніи статистическихъ данныхъ, доказывалъ, что процентное отношеніе иностраннаго населенія къ американскому съ годами понижается. «Въ 1864 году, сказалъ онъ, изъ пятисотъ тысячъ человѣкъ, составлявшихъ американскую армію и флотъ—159,000 были иностраннаго происхожденія, а въ 1905 году на армію въ 2.213,000 человѣкъ, иностранцевъ было уже только 500,000. Что касается общаго количества населенія Соединенныхъ Штатовъ, то въ 1860 году оно составляло 31 милліонъ, причемъ процентъ лицъ иностраннаго происхожденія равнялся—13,2, а въ 1900 году, когда населеніе Штатовъ возросло до 80 милліоновъ, процентное отношеніе иностранцевъ выразилось въ цифрѣ 13,7».

Захватъ американцами подряда на поставку рельсовъ въ Австралію. Соперничая съ первыми сталепроизводительными въ Европѣ фирмами, американцы захватили въ текущемъ году первый изъ цѣлаго ряда весьма крупныхъ подрядовъ на поставку рельсовъ для управленія государственными Ново-Южно-Уэльскими желѣзными дорогами, на которыхъ предстоятъ большія строительныя работы по проведенію многихъ новыхъ путей въ различныхъ мѣстахъ Новаго Южнаго Уэльса. Первый подрядъ взятъ американцами на поставку 6,000 тоннъ 60 ти фунтовыхъ рельсовъ и достался онъ пенсильванской сталедѣлательной компаніи (The Pennsylvania Steel Company) по цѣнѣ около 30 долларовъ (60 р.) за тонну со сдачей въ Сиднеѣ (Sydney), что иными словами значитъ, что матеріалъ запроданъ по чистой цѣнѣ на заводѣ, въ Спароу-Пойнтѣ, по 26 долларовъ (52 р.) за тонну.

◆ **Избраніе новаго ректора университета.** Во вчерашнемъ засѣданіи совѣта университета св. Владиміра состоялись выборы ректора на новое трехлѣтіе. Подвергнуты были баллотировкѣ всѣ ординарные профессора, имѣющіе право на занятіе должности ректора. Избраннымъ оказался профессоръ Н. М. Цытовичъ, получившій—56 избирательныхъ шаровъ и 19 неизбирательныхъ. Изъ остальныхъ ординарныхъ профессоровъ наибольшее число голосовъ получили: Н. А. Бунге—36 избирательныхъ, С. Н. Реформатскій—31, П. Я. Армашевскій—29, В. Е. Черновъ—24, Т. Д. Флоринскій—23, В. С. Иконниковъ—22.

Вновь избранный ректоръ профессоръ Н. М. Цытовичъ избранъ былъ совѣтомъ университета на должность ректора 6 сентября 1905 года, а 25 апрѣля нынѣшняго года заявилъ о своемъ отказѣ отъ ректорства, въ виду предстоящаго истеченія срока его избранія.

◆ Въ Старо-Кіевской Вознесенской церкви завтра, 18 мая, божественную литургію будетъ совершать преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, который, по окончаніи литургіи, произведетъ и закладку вновь сооружаемаго придѣла церкви. Начало литургіи въ 8 часовъ 30 мин. утра.

◆ Въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ, какъ сообщаетъ «Слово», въ настоящее время происходятъ засѣданія для выработки мѣръ привлеченія въ духовно-учебныя заведенія дѣтей духовенства. Поводомъ къ этому послужило то обстоятельство, что за послѣднее время духовенство отдаетъ своихъ дѣтей преимущественно въ свѣтскія учебныя заведенія, игнорируя духовныя.

◆ Начальникъ движенія Сѣверо-Западныхъ жел. дорогъ инженеръ Энманъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», назначается управляющимъ Кіево-Воронежской жел. дор.

◆ Въ Св. Синодъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», поступило извѣщеніе изъ департамента иностранныхъ исповѣданій, что архимандритъ Виталій, редакторъ «Почаевскихъ Извѣстій», привлекается католическимъ духовенствомъ Юго-Западнаго края къ судебной отвѣтственности за клевету въ печати. На страницахъ «Почаевскихъ Извѣстій» появлялись статьи съ указаніемъ на опредѣленные приходы, занимающіеся антиправительственной агитаціей.

◆ **Попрошайничество.** Съ наступленіемъ лѣтняго времени городскіе скверы и сады сдѣлались излюбленнымъ мѣстомъ собраній разнаго сброда и темныхъ личностей. Въ болѣе глухихъ аллеяхъ Царскаго сада, въ Ботаническомъ саду, въ Николаевскомъ скверѣ и др. мѣстахъ съ ранняго утра появляются разнаго рода оборванцы, нерѣдко пьяные, назойливо пристающіе къ гуляющимъ, въ особенности къ женщинамъ, выпрашивая «на кусокъ хлѣба» и «на пропитаніе». Большинство этихъ попрошаекъ—люди совершенно здоровые, профессіональные тунеядцы. Среди нихъ, конечно, не мало темныхъ личностей, промышляющихъ кражами. Многіе изъ тунеядцевъ въ рубищахъ едва прикрывающихъ тѣло. Нерѣдко можно видѣть, какъ цѣлыя компаніи подобнаго сброда развалившись подъ кустами играютъ въ карты и распиваютъ водку. Полиціи необходимо обратить самое серьезное вниманіе на удаленіе изъ общественныхъ садовъ всего этого сброда. Мѣры эти слѣдуетъ принять безотлагательно во избѣжаніе могущихъ быть ограбленій и насилій надъ гуляющими.

◆ **Крупная фруктовая афера.** Въ связи съ «мигаевской» аферой одесской сыскной полиціи, по словамъ «Од. Нов.», удалось обнаружить еще одну крупную продѣлку на желѣзнодорожныхъ-же станціяхъ, т. наз. «фруктовую» аферу. Со станцій «Каларашъ», «Кишиневъ», «Бендеры» и «Тирасполь», начиная съ 1906 года, отправляются по желѣзной дорогѣ на станціи «Варшава», «Лодзь», «Люблинъ», «Бекдикъ» и др. пункты партіи абрикосъ, дынь и винограда, причемъ грузъ этотъ сдается съ такимъ разсчетомъ, чтобы онъ, изъ опасенія порчи, приходилъ на мѣсто назначенія не позже 48 часовъ съ момента его отправленія; въ случаѣ-же несвоевременнаго прибытія груза и порчи его, получателю предоставляется право предъявлять къ управленію дорогъ искъ о возмѣщеніи понесенныхъ убытковъ. Начальнику одесской сыскной полиціи Рацишевскому стало извѣстно, что это обстоятельство подало нѣкоторымъ лицамъ мысль извлечь изъ него пользу. Съ этою цѣлью, чтобы сдѣлать аккуратную доставку невозможной, они, при посредствѣ низшаго персонала желѣзнодорожныхъ служащихъ, подъ предлогомъ порчи тормазовъ Вестингауза или осей, отцѣпляли въ пути вагоны съ грузомъ фруктъ и задерживали ихъ въ пути столько времени, сколько имъ это было нужно. Претензіи такихъ получателей или грузоотправителей всегда удовлетворялись, причемъ владѣлецъ накладной получалъ за каждый отправленный имъ пудъ 10—12 рублей въ то время, когда ему самому пудъ обходился не дороже 1 р. 20—1 р. 80 к. Перспектива такой легкой наживы по накладнымъ на недоставленные во-время грузы вызвала усиленный спросъ на накладныя со стороны многихъ лицъ, и торговля ими производилась на самыхъ широкихъ началахъ. Обнаруживъ аферу съ накладными, одинъ изъ надзирателей сыскного отдѣленія установилъ, что еще въ 1906 г. нѣкій Гройсманъ жестоко поплатился за желаніе раскрыть «фруктовую» аферу. Установлено также, что однимъ изъ крупныхъ покупателей накладныхъ на задержанные въ пути грузы является нѣкій Гинсбургъ, проживающій въ м. Тульчинѣ. Двое изъ аферистовъ, Лехтманъ и Котляръ, были арестованы и на дняхъ переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя. «Фруктовая» афера, какъ удостовѣряетъ рядъ лицъ, обошлась уже управленію Юго-Западныхъ жел. дорогъ въ довольно крупную сумму.

◆ **Притоны для безправныхъ евреевъ.** 16 мая чинами Плоскаго участка произведена провѣрка жильцовъ по Межигорской улицѣ въ домахъ № 19, 22 и 33, въ домѣ № 36 по Волошской и въ домѣ № 29 по Ярославской улицѣ. Въ указанныхъ домахъ обнаружено 25 евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Кіевѣ, въ томъ числѣ 22 еврея, 2 еврейки и 1 дѣвочка-еврейка.

◆ **Задержанные.** 15 мая, около 5 часовъ пополудни, въ районѣ Подольскаго и Плоскаго участковъ, чинами сыскного отдѣленія задержано, по имѣвшимся агентурнымъ свѣдѣніямъ, 13 лицъ, занимавшихся въ послѣднее время уличными дневными грабежами. Въ числѣ задержанныхъ 4 грабителя лишенныхъ правъ. Они подлежатъ высылкѣ въ г. Нѣжинъ, гдѣ должны находиться подъ надзоромъ полиціи.

◆ Съ 15 мая по 15 сентября по субботамъ въ Кіевскомъ губернскомъ правленіи занятій производиться не будетъ.

◆ **Обыскъ.** 15 мая, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ домѣ № 69 по Бибиковскому бульвару у Анны Крыжановской, 32 лѣтъ.

◆ **Самоубійство.** Викторъ Рубинштейнъ, 55 лѣтъ, застрѣлившійся 15 мая, вечеромъ, въ домѣ № 40 по Пушкинской улицѣ, велъ разныя комиссіонныя дѣла, которыя въ послѣднее время пришли въ упадокъ, что, повидимому послужило причиной его самоубійства. Жилъ онъ въ домѣ № 17 по Михайловскому переулку.

◆ **Убійство.** Вчера, 16 мая, на откосѣ, за послѣднимъ водопроводнымъ зданіемъ по Набережной, въ мѣстности, называемой Кукушкиной дачей, обнаруженъ трупъ человѣка, по костюму рабочаго, въ карманахъ котораго, кромѣ 26 копѣекъ, найденъ паспортъ на имя крест. Воронежской губерніи, Зміевскаго уѣзда, Василія Дѣдьева, 26 лѣтъ. По полицейской явкѣ на паспортѣ видно, что убитый нѣкоторое время жилъ по Воздвиженскому спуску въ домѣ № 24 и 4 февраля отмѣченъ выбывшимъ на толкучку. Трупъ лежалъ вдоль тропинки, въ 100—120 шагахъ по откосу отъ зданія водокачки, лицомъ внизъ, руки, согнутыя въ локтяхъ, подъ головой, ноги, вытянутыя по продолженію тѣла—поза спокойно спящаго человѣка. На шеѣ убитаго съ правой стороны двѣ глубокія рубленныя раны, одна спереди, другая сзади. Второй раной обнажена кость позвоночнаго столба. Всѣ сонныя артеріи перерублены, почему можно предположить, что смерть послѣдовала моментально. Отъ головы, внизъ по тропинкѣ, песокъ сильно окрашенъ въ кровь. Убійство совершено, полагаютъ изъ мести.

◆ **Къ сооруженію крытаго рынка.** 15 мая истекъ срокъ для представленія въ городскую управу проектовъ крытаго рынка. До сихъ поръ представлено пять проектовъ.

◆ **Къ сползамъ кіевскихъ горъ.** Весна нынѣшняго года была особенно благопріятна въ отношеніи почти полнаго отсутствія сползовъ кіевскихъ горъ, не считая незначительнаго сполза на Боричевомъ Взвозѣ. Въ настоящее время строительное отдѣленіе городской управы закончило изысканія и приступило къ составленію проекта и смѣты новой штольни, которая протянется отъ старой штольни (возлѣ Михайловскаго подъема) до Андреевской церкви. Кромѣ того, строительное отдѣленіе предполагаетъ еще устроить на Владимірской горѣ новую лѣстницу, которая соединяла бы среднюю площадку горы съ Александровскимъ спускомъ, въ части горы, расположенной противъ лѣстницы, ведущей къ памятнику Крещенія.

◆ **Ходатайство жителей Труханова острова.** Жители Труханова острова обратились въ городскую думу съ ходатайствомъ, въ которомъ указываютъ, что вслѣдствіе наводненія они потерпѣли большіе убытки: повреждены дома, печи, смыты заборы, во многихъ мѣстахъ образовались глубокія ямы, и поэтому просятъ думу въ оказаніи имъ помощи, которая въ данномъ случаѣ можетъ проявиться въ томъ, чтобы причитающаяся съ нихъ арендная плата была взыскана съ нихъ въ теченіе трехъ лѣтъ.

◆ Въ воскресенье, 18 мая, въ 7 час. вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра состоится **засѣданіе Историческаго общества Нестора-Лѣтописца**, въ которомъ будутъ сдѣланы сообщенія: 1) Д. чл. В. Н. Рязановымъ: „Поминка по К. Ѳ. Радченкѣ", 2) Д. чл. В. Е. Даниловичемъ: „Остатки неолитической культуры на территоріи Херсонеса" и 3) Д. чл. Л. П. Добровольскимъ: „Зміевы валы вблизи Кіева (изъ подгородныхъ историко-этнографическихъ экскурсій)".

◆ Во вторникъ 20 мая, въ 8 час. веч., въ глазной лѣчебницѣ д-ра Мандельштамма (Александровская, 27) имѣетъ быть 26-ое очередное собраніе Кіевскаго офтальмологическаго общества. Предметы его: 1) Бесѣда по поводу представленныхъ въ послѣднемъ засѣданіи д-рами А. А. Говсѣевымъ и О. Р. Лурье больныхъ. 2) Д-ръ Э. Н. Неезе.—Къ вопросу о дифференціальной діагностикѣ внутриглазной саркомы у дѣтей. 3) Д-ръ К. О. Румшевичъ: а) Своеобразное заболѣваніе конъюнктивы, b) Киста конъюнктивы. (Демонстрація микроскопическихъ препаратовъ). 4) Д-ръ О. Р. Лурье: а) Случай пульсирующаго пучеглазія (демонстрація больного), b) Случай кистовиднаго перерожденія слезнаго мѣшка при трахомѣ. (Демонстрація).

◆ **Проходимецъ.** Въ теченіе 15 и 16 мая врачъ скорой медицинской помощи вызывался 4 раза къ Ивану Перевалову: въ почтовую контору на Крещатикѣ, въ Старокіевскій участокъ, въ губернское правленіе и канцелярію губернатора. Во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ Переваловъ, по виду рабочій, выпрашивалъ у служащихъ деньги, разсказывая, что онъ нѣсколько дней не ѣлъ, а затѣмъ притворялся больнымъ, почему къ нему вызывали врача. Между тѣмъ въ одномъ учрежденіи онъ собралъ 5 рублей, а въ другомъ сейчасъ же говорилъ, что не за что купить хлѣба.

◆ **Отравленіе пирожными.** Вчера, 16 мая, на станцію скорой медицинской помощи доставленъ 2-лѣтній ребенокъ Любошевскаго съ явными признаками отравленія. Кормилица ребенка Любошевскаго, ѣвшая пирожныя, отравилась, причемъ помощь ей была оказана частнымъ врачемъ. Мать ребенка заявила, что пирожныя купила на Бессарабской площади, въ кондитерской Антоненко.

◆ **Покушеніе на самоубійство.** 16 мая жена сторожа Владимірскаго собора Дарія М—ко, живущая по Гимназической улицѣ въ домѣ № 6, поссорившись съ мужемъ, приняла настойки отъ шведскихъ спичекъ. Врачемъ скорой медицинской помощи ей оказано пособіе.

◆ **Несчастный случай.** 16 мая, на берегу Днѣпра сторожъ гончака Владиміръ Бѣлоусовъ послѣ плотнаго обѣда легъ спать около костра. Ворочаясь во снѣ, онъ незамѣтно подвинулся къ костру, отчего на немъ загорѣлось платье. Врачемъ скорой медицинской помощи ему оказано пособіе, послѣ чего онъ отвезенъ въ Александровскую больницу.

◆ **Кражи.** Въ ночь на 15 мая, у проживающихъ въ д. № 16 по Кузнечной ул., дворянки Люціи де-Розенбергъ и студента-политехника Франца Костюшко совершена кража разныхъ вещей на сумму 140 руб. Воры поставили лѣстницу къ балкону, взойдя куда, взломали стекло въ дверяхъ. Ночью на 16 мая, изъ квартиры, проживающаго въ д. № 37, по Межигорской ул., мѣщанина Нехемія Фельдмана, черезъ открытое окно, совершена кража вещей на сумму до 130 руб.

◆ **Нанесеніе тяжкихъ побоевъ.** 15 мая, вечеромъ, Марфа Корніенко, живущая по Еврейско-Кладбищенской улицѣ въ домѣ № 32, доставила въ Печерскій участокъ своего мужа Ивана въ безсознательномъ состояніи и объяснила, что 13 мая его избилъ во время ссоры нѣкто Иванъ Максимовъ, живущій въ сосѣднемъ съ ними домѣ. Иванъ Корніенко по распоряженію пристава отправленъ въ Александровскую больницу. Приняты мѣры къ задержанію Максимова.

◆ **Повѣсившаяся.** 16 мая, утромъ, въ кустахъ, за штабомъ крѣпости, обнаруженъ трупъ неизвѣстной женщины, около 50 лѣтъ. На шеѣ трупа туго затянутая петля, конецъ веревки которой прикрѣпленъ къ дереву. По положенію трупа можно заключить, что неизвѣстная повѣсилась, затѣмъ веревка подъ тяжестью развязалась около дерева и трупъ упалъ на землю.

◆ **Трупъ утопленника.** Вчера, 16 мая, утромъ, къ берегу Днѣпра, около казенной водокачки, прибило трупъ неизвѣстнаго утопленника. Судя по костюму, утонувшій чернорабочій, около 30 лѣтъ. Личность его не установлена.

◆ **Прибыли** 16 мая: изъ Овруч. у.—Л. Л. Млодзіевскій, Курска—И. И. Ивановъ, Петербурга—А. Н. Теребенинъ, Житоміра—А. Ѳ. Проценко, ст. Сухолѣсы—А. П. Симиренко, Кутаисскаго у.—М. К. Іосселіани, Новгородъ-Сѣверска—П. С. Бѣлановъ—ост. въ гост. „Гладынюка"; Заславскаго у.—М. А. Клечинскій, Полтавы—К. І. Храневичъ, Чигирина—А. Н. Громовъ, М. Н. Богословская, Бѣлгородскаго у.—Л. Редлихъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ"; Гайсина—И. М. Махновъ, Одессы—І. С. Славошевскій, Петербурга—Д. М. Ребрикова, Таращанскаго уѣзда—Ю. И. Новицкая—ост. въ гост. „Россія".

Засѣданіе думы продолжалось 15 мая, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. С. Бурчака. Въ свое время городская дума выразила желаніе принять въ свое вѣдѣніе Кадетское и Глубочицкое шоссе, на протяженіи 3-хъ съ половиною версты, и часть Брестъ-Литовскаго шоссе, данною 2 версты, отъ округа путей сообщенія, имѣя въ виду необходимость закрытія канавъ и вообще постоянное содержаніе этихъ путей въ исправности. На мѣстѣ въ Кіевѣ, соединенное совѣщаніе города и округа пришло къ тому заключенію, чтобы при этой передачѣ городъ получилъ 100 т. рублей отъ казны въ возмѣщеніе своихъ расходовъ по содержанію шоссе въ исправности. Однако, въ настоящее время главное управленіе шоссейныхъ и водяныхъ сообщеній предложило думѣ обсудить вопросъ, не желаетъ-ли городъ уменьшить просимую субсидію (предѣлъ не указанъ), а равно взять эти пути лишь во временное, лѣтъ на 10, завѣдываніе. Раздались голоса, что городу прійдется на одно закрытіе канавъ потратить до 300 т. руб., не говоря о перемощеніи шоссе, а потому дума должна остаться при прежнемъ рѣшеніи. Во всякомъ случаѣ, сказалъ гласн. Оргисъ-Рутенбергъ городъ долженъ просить округъ закрыть канавы и привести шоссе въ порядокъ, если шоссе не будетъ передано городу на ранѣе опредѣленныхъ условіяхъ. Гл. Волынскій совѣтовалъ при этомъ повторить ходатайство о попудномъ сборѣ, но гл. Куэ пояснилъ, что министерство путей сообщенія отказало въ этомъ нѣкоторымъ городамъ, такъ какъ теперь разрабатывается общій вопросъ о попудномъ сборѣ и будетъ внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій. Дума постановила остаться при прежнемъ рѣшеніи, съ поправкой гл. Оргисъ-Рутенберга. Думѣ доложено было объ утвержденіи торговъ на 18,000 р. на постройку двухъ каменныхъ конюшенъ въ усадьбѣ Дѣлового двора, взамѣнъ устарѣвшихъ существующихъ. Расходъ можетъ быть отнесенъ на возвращенныя городу отъ военнаго вѣдомства 35 тысячъ рублей по квартирнымъ окладамъ за 1897 г. Дума торги утвердила. Затѣмъ дума разсмотрѣла рядъ мелкихъ дѣлъ объ отдачѣ въ аренду огородныхъ участковъ, а въ заключеніе выслушала сообщеніе отъ дирекціи народныхъ училищъ, что если дума желаетъ, на основаніи рѣшенія Государственной Думы, ввести въ г. Кіевѣ всеобщее начальное обученіе, при субсидіи отъ правительства, то должна представить проектъ школьной сѣти, обоснованный надлежащими данными. Докладчикъ пояснилъ, что Кіевъ можетъ разсчитывать на субсидію въ 60 т. руб. на текущій годъ, такъ какъ отъ казны, по принятому закону, выдается по 360 р. на учителя и по 60 р. на законоучителя. Сдѣланный по Кіеву подсчетъ составляетъ указанную выше сумму. Городъ можетъ открыть за эти деньги 30 новыхъ классовъ, т. е. 10 училищъ по 150 учениковъ; значитъ, удовлетворить потребность 1500 дѣтей въ школьномъ образованіи, каковое количество остается теперь ежегодно за бортомъ школы. Само собой, что нынѣшнія затраты города на школы должны и впредь идти на расширеніе образованія. Но чтобы составить планъ школьной сѣти, необходимо произвести статистическій подсчетъ дѣтей школьнаго возраста, на что потребуется 3,200 р., такъ какъ нуженъ расходъ на такую частичную перепись населенія. Какъ уже сообщено, дума приняла сказанный докладъ. По разрѣшеніи нѣкоторыхъ ходатайствъ городскихъ служащихъ о субсидіяхъ и отпускахъ на лѣченіе, дума разошлась въ $11\frac{1}{2}$ часовъ вечера до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** *„Крахъ министерства"*, комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ, гг. Лошаръ и Липшуцъ, перев. Полилова и Минкевичъ. Гастроль В. Н. Давыдова.

Третій гастрольный спектакль г. Давыдова оказался самымъ неудачнымъ. Это была скорѣе гастроль г. Баратова, иниціативѣ котораго, какъ я полагаю, принадлежитъ и появленіе на подмосткахъ русской сцены той невозможной чепухи, которую подозрительно нѣмецкіе авторы гг. Лошаръ и Липшуцъ заимствовали изъ итальянской жизни, а псевдо-русскіе переводчики гг. Полиловъ и Минкевичъ перевели на тарабарскій языкъ... Это очень банальная и совсѣмъ незанимательная исторія распутной бабенки, переходившей изъ рукъ въ руки съ легкостью мелкой монеты и неотразимаго сердцеѣда графа Моріани, итальянскаго министра иностранныхъ дѣлъ, остроумца, спортсмэна и вообще по всѣмъ статьямъ молодца... Попутно все это сдобрено плоскими выходками противъ русской ренты и иныхъ россійскихъ огорченій... Произведеніе сіе по характеру своего литературнаго изложенія и художественнымъ достоинствамъ напоминаетъ не пьесу, а пасквилянтскій фельетонъ такъ называемой «желтой», живущей сенсаціей и шантажемъ прессы. У г. Давыдова въ этой сценической капители нѣтъ даже настоящей роли, такъ какъ шутовское лицо банкира Іордано, посылающаго поактно экстренныя телеграммы, лишено тѣни человѣческаго правдоподобія...

Г. Баратовъ въ роли современнаго Донъ-Жуана въ должности министра des affaires étrangères покрасовался необыкновенно плѣнительными усами, плохимъ знаніемъ роли, ибо зная роль, нельзя называть собесѣдника своимъ собственнымъ именемъ, а г. Баратовъ это дѣлалъ въ разговорѣ съ Цезаремъ Колонной, а также тѣми особенностями своего исполненія, которыя заставляютъ предполагать, что единственная роль, въ которой г. Баратовъ былъ бы неподражаемъ, это роль Григорія изъ толстовскихъ «Плодовъ просвѣщенія».

Въ общемъ, сидѣть въ театрѣ было скучно и утомительно.

Н. Николаевъ.

◆ **Къ открытію памятника Гоголю.** Рѣшено, по словамъ «Гол. Моск.», назначить торжественное открытіе памятника на 26, 27, 28 апрѣля будущаго года, съ тѣмъ, чтобы это торжество соединить съ празднованіемъ столѣтія со дня рожденія Гоголя. Соединенное собраніе просило городского голову Н. И. Гучкова возбудить надлежащее ходатайство и вступить въ переговоры съ министромъ Двора и директоромъ Императорскихъ театровъ о назначеніи въ эти дни безплатныхъ спектаклей изъ произведеній Гоголя.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» отмѣчаетъ одну особенность преній по запросу о финляндскихъ дѣлахъ, которую оно называетъ «думскими смѣшками»:

вѣроятно не всѣ могли предвидѣть, что запросъ о безправномъ положеніи Россіи въ своихъ финляндскихъ губерніяхъ можетъ оказаться очень веселымъ. Въ отчетѣ о засѣданіи Г. Думы въ понедѣльникъ вы все время натыкаетесь на скобки—смѣхъ слѣва. Вообще лѣвые въ Г. Думѣ элементъ, не лишенный юмора, часто совершенно безсознательнаго, не въ укоръ будь сказано ихъ сознательности. Когда одинъ изъ ораторовъ правой позволилъ себѣ усомниться въ вѣрноподданности финляндскаго сейма шведскому королю во время войны съ Россіей въ 1809 году, то со стороны лѣвыхъ раздалось негодующее шиканье. Сомнѣваться въ вѣрности финновъ шведу—оскорбительно соціалъ-демократическому сердцу, но подготовка вооруженнаго возстанія противъ русскаго правительства наполняетъ товарищескія сердца чувствомъ нѣжнаго сочувствія. Когда говорятъ о томъ, что Финляндія разжирѣла на счетъ русскаго центра, на счетъ русскаго мужика, и доказываютъ это фактическими данными, подтвержденными современнымъ состояніемъ края, то на это отвѣчаютъ смѣхомъ. Когда указываютъ на то, что въ Финляндіи русскій человѣкъ находится на положеніи паріи въ Индіи, то люди, считающіеся русскими, и на это радостно смѣются. Очевидно, такое положеніе русскаго человѣка въ завоеванной имъ странѣ кажется имъ если не почетнымъ, то вполнѣ естественнымъ и законнымъ. Весело смѣются они и тогда, когда имъ читаютъ воззванія и марши, въ которыхъ народъ-властитель осыпается грубыми и злобными оскорбленіями зазнавшагося народца-пріемыша. Можно подумать, что эта ругань льститъ ихъ самолюбію и своеобразному пониманію собственнаго достоинства. Когда же заговорили о томъ, что мирный, скромный, трудолюбивый, вообще прелестный финскій народъ долженъ изъ одного чувства справедливости подарить полноправіе русскимъ гражданамъ; то тутъ раздался смѣхъ не только слѣва, но и въ центрѣ, въ партіи малиноваго сиропа. Въ общемъ, было очень весело.

Но тогда, когда дѣйствительно можно было зло посмѣяться надъ тѣмъ, какъ русскій дѣйствительный тайный совѣтникъ прозѣвалъ едва не совершившійся захватъ единственной русской крѣпости во враждебной окраинѣ, когда одинъ русскій генералъ съ веселымъ сердцемъ укатилъ изъ края, открыто выступившаго на революціонный путь, а другой, тоже какъ будто русскій генералъ, удостоенный мундира того полка, который затушилъ пламя революціи въ Москвѣ, оказался чистокровнымъ финляндскимъ политикомъ,—то все это было принято одобрительнымъ молчаніемъ думскихъ весельчаковъ.

Смѣшнѣе всего будетъ, конечно, тогда, когда настойчивыя указанія на то, что положеніе столицы государства въ отношеніи ея безопасности теперь несравненно хуже, чѣмъ 200 лѣтъ назадъ, послѣ великой Сѣверной войны, подтвердится въ свое время на дѣлѣ. Тогда только мы поймемъ, что на окнѣ, прорубленномъ въ Европу Петромъ Великимъ, ставни сорваны.

⁂ По поводу пріѣзда въ Петербургъ славянскихъ гостей «Моск. Вѣдом.» говорятъ:

Мы не знаемъ ближе, какія конкретныя задачи привлекли нынѣ въ Петербургъ названныхъ австро-славянскихъ дѣятелей. Ходили слухи, что полученное ими отъ Вѣнскаго славянскаго парламентскаго клуба порученіе находится въ связи съ возбужденнымъ въ прошломъ году г. Борзенко проектомъ устройства въ Россіи славянскаго съѣзда.

Отъ одной иллюзіи слѣдовало бы, однако, предостеречь уже теперь устроителей такихъ съѣздовъ: предположенія, что на нихъ возможно рѣшать такіе коренные вопросы междуславянской политики, какъ примиреніе болгаръ съ сербами, сербовъ съ хорватами, чеховъ со словаками, русскихъ съ поляками и т. п.,—какъ это намѣчено въ чешской газетѣ „Narodni Listy" (отъ 22 мая). Въ этой статьѣ простодушный авторъ считаетъ возможнымъ съ плеча рѣшать такіе деликатные вопросы, какъ отношеніе къ полякамъ русскаго двора и правительства, распоряженіе ген. Скалона относительно польскихъ частныхъ школъ, разногласіе по польскому вопросу между нашими кадетами и октябристами, съ одной стороны, а болѣе правыми группами—съ другой.

Въ заключеніе газета замѣчаетъ:

Мы согласны, что съ 1868 года на политическомъ и общественномъ горизонтѣ Европы произошло много крупныхъ измѣненій, въ общемъ неблагопріятныхъ для славянъ. Охотно признаемъ, что наступательныя дѣйствія на славянъ со стороны Германіи, которыхъ краснорѣчивымъ выраженіемъ служитъ недавній Шенбрунскій съѣздъ всѣхъ нѣмецкихъ государей, требуютъ со славянской стороны немедленнаго принятія соотвѣтственныхъ защитныхъ мѣръ. Допускаемъ, что къ числу этихъ защитныхъ мѣръ принадлежатъ съѣзды въ Петербургѣ то славянскихъ государей, то славянскихъ общественныхъ дѣятелей. Но все же не можемъ понять, какимъ образомъ общеславянскій съѣздъ можетъ измѣнить въ средѣ и славянскаго общества, и народныхъ массъ тѣ чувства, мысли, настроенія, которыя сложились вѣками и которыя питаютъ упомянутые междуславянскіе антагонизмы?

Нѣтъ, не мимолетные съѣзды, а болѣе могущественные факторы могутъ измѣнить такое настроеніе. Для этого необходимо соединенное дѣйствіе славянской школы, славянской науки, литературы, публицистики, а затѣмъ, усиленіе живого общественнаго и экономическаго обмѣна между славянами.

Нужно поэтому избѣгать по отношенію къ славянскимъ съѣздамъ такихъ угрозъ, какъ довольно ходячая нынѣ: если поляки не ѣдутся, то съѣздъ невозможенъ. Считая, съ своей стороны, появленіе на съѣздахъ поляковъ крайне желательнымъ, мы признавали бы однако безуміемъ передачу въ ихъ руки пресловутаго liberum veto старопольскихъ шляхтичей, которое погубило уже разъ славянское дѣло въ коренныхъ гнѣздахъ польскаго народа.

⁂ Изъ статьи М. М. Ковалевскаго въ послѣдней книжкѣ «Revue Bleue» «Бирж. Вѣдом.» приводятъ любопытный разсказъ о конфликтѣ, который въ 1896 году разыгрался между С. Ю. Витте и тогдашнимъ французскимъ министромъ-президентомъ Мелиномъ:

Мелинъ хотѣлъ убѣдить Дворъ, что Россіи выгодно принять систему биметаллизма и что финансовая политика Витте противорѣчитъ ея дѣйствительнымъ интересамъ. Доводы бывшаго министра-президента были довольно примитивнаго характера и не дѣлаютъ чести репутаціи французскихъ государственныхъ людей. „Интересы Россіи, которая должна платить золотомъ владѣльцамъ ея металлическаго долга и которая вывозитъ хлѣбъ, окажутся вдвойнѣ задѣтыми переходомъ къ золотой валютѣ. Напротивъ, установленіе международнаго биметаллизма должно сильно благопріятствовать этимъ интересамъ, такъ какъ повлечетъ пониженіе относительной цѣны золота, которое Россія вынуждена находить для своихъ иностранныхъ кредиторовъ, а также вызоветъ повышеніе цѣнъ на хлѣбъ, вывозимый за границу". Подобные доводы, помнится, излагалъ въ то время и нашъ доморощенный экономистъ г. Шараповъ въ своей кампаніи противъ финансовыхъ реформъ С. Ю. Витте.

О меморіи Мелина Витте узналъ отъ Ротштейна, который 7 ноября 1896 года написалъ министру финансовъ объ интригахъ, которыя французскій министръ-президентъ предпринялъ при русскомъ Дворѣ черезъ посла графа Монтебелло. „Чтобы добиться цѣли, писалъ Ротштейнъ, графъ Монтебелло искалъ помощи у посла другой державы, но безуспѣшно. Этотъ другой посолъ—германскій представитель".

Во время предупрежденный своимъ другомъ С. Ю. Витте поспѣшилъ пойти навстрѣчу интригамъ и представить отзывъ на меморію Мелина. Онъ не стѣснялся въ выраженіяхъ въ этомъ тайномъ документѣ. „Крайне удивительно, указалъ онъ, что французское правительство изъ эгоистическихъ цѣлей рекомендуетъ намъ введеніе серебряной валюты, которая способна повлечь разореніе Россіи".

И онъ ясно объяснилъ истинную подкладку совѣтовъ Мелина. Въ то время, какъ Англія и Германія позаботились освободиться отъ своихъ запасовъ серебра и обмѣнять ихъ почти цѣликомъ на золото, Франція проявила меньше предусмотрительности въ своей финансовой политикѣ. „Она обладаетъ серебромъ на 3,158,000,000 франковъ; дѣйствительная стоимость этого запаса понизилась на половину. И она домогается теперь принятія биметаллизма въ такой большой странѣ, какъ Россія. Въ этомъ случаѣ, Россія стала бы покупать серебро, и цѣны этого металла повысились-бы. Франція получила бы возможность пустить въ ходъ свое серебро, не теряя на немъ или теряя незначительную часть".

„Очень возможно, иронизируетъ С. Ю. Витте, что французское правительство не отдаетъ себѣ отчета въ тѣхъ послѣдствіяхъ, какія принятіе его совѣтомъ имѣло бы для финансовой союзной и дружественной страны. Это было-бы для насъ разореніемъ. Но оно думаетъ лишь объ одномъ—какъ-бы освободиться отъ своего серебра. И оно желало-бы, чтобы Россія взяла на себя эту задачу".

С. Ю. Витте удалось отстоять свою политику отъ иностраннаго вмѣшательства. Мелина и Монтебелло поблагодарили за дружескіе совѣты, но ихъ не послушались. И золотая валюта была введена, доставивъ Россіи позже возможность удержать курсъ рубля отъ паденія во время японской войны и внутреннихъ волненій.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Погромъ евреевъ въ м. Дымерѣ.

20 октября 1905 года въ м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда, были получены свѣдѣнія о еврейскихъ погромахъ, происшедшихъ въ м. Гостомелѣ, с. Литвиновкѣ и еврейской колоніи Рыкунь, а уже ночью на 21 октября въ м. Дымеръ направлялись для погрома крестьяне сосѣднихъ селъ и деревень, но, благодаря организованной полиціей и евреями стражѣ, лица эти тогда въ м. Дымеръ допущены не были. Утромъ 21 октября въ м. Дымеръ съѣхались крестьяне окрестныхъ мѣстъ, главнымъ образомъ, изъ с. Литвиновки, и, соединившись съ нѣкоторыми мѣстными крестьянами, пропѣли на площади народный гимнъ и молитву, послѣ чего бросились толпою въ нѣсколько сотъ человѣкъ къ расположенному здѣсь-же ряду еврейскихъ лавокъ, разбили ихъ и выбрасывали товары, которые частью расхищались, частью уничтожались. Затѣмъ толпа, раздѣлившись на двѣ части, направилась по мѣстечку, разбивая торговыя и жилыя помѣщенія евреевъ и расхищая и уничтожая ихъ имущество. Часть имущества складывалась на повозки и увозилась. Отъ погрома пострадало въ общемъ 110 евреевъ. Слѣдствіемъ установлено было участіе 22 крестьянъ въ разгромѣ еврейскихъ жилищъ и хищеніи ихъ имущества, причемъ выяснилось, что руководителемъ погрома былъ кр. Иванъ Голубовъ. Привлеченные къ уголовной отвѣтственности всего 22 обвиняемыхъ совершенно не признали себя виновными и только одинъ Павелъ Пустовойтъ объяснилъ, что онъ поступалъ какъ и другіе, а увидѣвъ выброшенную во время погрома шубу, одѣлъ ее, потому что было холодно. Вчера дѣло это разобрано особымъ присутствіемъ Кіевскаго окружного суда. Подсудимые продолжали отрицать свою виновность. Допрошенные около 50 свидѣтелей удостовѣрили виновность главнымъ образомъ Ивана Голубова, Павла Пустовойта и Семена и Григорія Радченковъ, относительно другихъ подсудимыхъ улики были шатки, а противъ нѣкоторыхъ и совсѣмъ слабы. Тов. прокурора С. И. Слѣпушкинъ поддерживалъ обвиненіе противъ всѣхъ подсудимыхъ, признавая, что погромъ ими совершенъ былъ изъ чувства племенной и религіозной вражды къ евреямъ. Гражданскій истецъ потерпѣвшихъ—Рубинштейнъ въ предоставленномъ ему послѣ прокурора словѣ заявилъ, что онъ совершенно отрицаетъ въ дѣлѣ племенную и религіозную вражду, усматриваемую прокуроромъ. Защитникъ пр. пов. И. П. Малининъ признавалъ, что улики противъ Голубова, Пустовойтова и братьевъ Радченко не опровержены на судебномъ слѣдствіи и просилъ судъ отнестись къ нимъ снисходительно, а что касается остальныхъ подсудимыхъ, то защитникъ находилъ виновность ихъ недоказанной и просилъ о полномъ ихъ оправданіи. Мотивами къ погрому, по мнѣнію защитника, явилось оскорбленное національное чувство русскихъ людей въ м. Дымерѣ, до которыхъ доходили изъ Кіева слухи о всѣхъ революціонныхъ безобразіяхъ, причемъ передавалось, что евреи—главные зачинщики и что они жгутъ монастыри и оскорбляютъ святыни. Особое присутствіе, выслушавъ послѣднее слово подсудимыхъ, заявившихъ еще разъ о своей невиновности, удалилось на совѣщаніе, а затѣмъ черезъ часъ объявлена была резолюція, коей признаны виновными лишь Иванъ Голубовъ, Григорій Радченко и Иванъ Давиденко, остальные 19 обвиняемыхъ оправданы. Осужденные приговорены, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, каждый къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ.

II.

Дѣло о печатаніи прокламацій

Варшавская судебная палата приговорила къ заключенію въ крѣпости на 4 мѣсяца содержателя типографіи Станислава Драпчин-

скаго, у котораго, при обыскѣ, была обнаружена въ типографіи масса нелегальныхъ изданій революціоннаго характера, какъ-то: 11,102 экземпляра выборгскаго воззванія, 922 номера издававшагося военно-революціонной организаціей листка „Солдатская Доля", 1,011 экземпляровъ прокламацій соціалъ-демократовъ и множество номеровъ польскихъ подпольныхъ изданій. На судѣ, какъ передаетъ „Варш. Днев.", Драпчинскій оправдывался тѣмъ, что соціалисты угрозами террора заставляли его печатать революціонныя изданія.

III.

Убійства директора сахарнаго завода, сидѣльца казенной лавки и полицейскаго урядника.

(Окончаніе *).

Изъ числа 7-ми подсудимыхъ на судъ не были доставлены изъ тюрьмы трое: Василій Романенко, умершій въ тюрьмѣ отъ тифа, дѣло о которомъ прекращено и два больныхъ тифомъ Федоръ Харсѣка и Петръ Малежикъ, дѣло о которыхъ выдѣлено въ особое производство; объ остальныхъ четырехъ подсудимыхъ дѣло было заслушено. Въ первый день засѣданія допросили 40 свидѣтелей, а вчера остальныхъ 25. Подсудимый Захарченко заявилъ, что онъ сознавался при дознаніи въ виду того, что его сильно били стражники, подъ вліяніемъ тѣхъ же побоевъ онъ оговорилъ и остальныхъ подсудимыхъ, теперь-же утверждаетъ, что самъ не совершалъ приписываемыхъ преступленій и не знаетъ кто ихъ совершилъ. Кромѣ оговора Захарченко другихъ нѣсныхъ уликъ противъ подсудимыхъ на судѣ не было. Военный судъ призналъ всѣхъ четырехъ подсудимыхъ невиновными.

С. ГУСАЧЕВКА, Кіевскаго уѣзда. (Корреспонденція „Кіевлянина"). На-дняхъ наша приходская церковь подверглась нашествію новыхъ громилъ, не замѣченныхъ сторожемъ. Воры проникли въ церковь, взломавъ нѣсколько висячихъ замковъ. Въ церкви громилы взломали также всѣ ящики, при чемъ изъ кружекъ церковно-приходской школы, кружки причта и сбора пожертвованій для распространенія христіанской вѣры среди язычниковъ похитили болѣе 60 руб.

С. МОСТИЩА, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Недавно нами было сообщено о томъ, что въ окрестностяхъ м. Гостомеля, лежащаго въ 3 верстахъ отъ с. Мостища, участились случаи грабежей, причемъ, по разсказамъ потерпѣвшихъ, грабителей всегда было три человѣка, вооруженныхъ кинжалами и небольшими ломиками. На-дняхъ нападенію этихъ грабителей, еще не обнаруженныхъ мѣстной полиціей, подверглись въ 3 верстахъ отъ с. Мостищъ крестьянинъ с. Гавриловки, Дымерской волости, Илья Ганіенко и его взрослый сынъ Денисъ. Поздней ночью, остановивъ повозку Ганіенко, три грабителя, вооруженные длинными ножами, обобрали до чиста путниковъ. Два грабителя душили за горло Ганіенко и его сына, накрывъ имъ головы свитками, а третій забиралъ все съ повозки и изъ кармановъ Ганіенко. Грабители отняли деньги, запасы, купленные въ Кіевѣ, и часть платья.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

16-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Въ клубѣ общественныхъ дѣятелей продолжаются совѣщанія о русско-польскомъ сближеніи. Графъ Олизаръ сказалъ: главная причина русско-польскаго недовѣрія—предположеніе, что Польша стремится къ независимости. Положеніе сейчасъ совершенно измѣнилось. Поляки желаютъ, чтобы Россія была сильна и могущественна. Въ этомъ прямой интересъ Польши. Сейчасъ независимость Польши представляла-бы для нея самой прямую опасность. Несостоятельно также другое предубѣжденіе—возможность полонизаціи Западныхъ губерній. При выросшемъ самосознаніи русскихъ крестьянъ полонизація ихъ не возможна. Поляки примыкаютъ къ славянской идеѣ безъ всякихъ оговорокъ. Крамаржъ заявилъ, что объединенное славянство никому не угрожаетъ. Австрійскіе славяне стоятъ на передовыхъ форпостахъ противъ германской волны. Если они уступятъ, то эта волна будетъ угрожать другому славянскому племени.

Вчера въ одномъ изъ домовъ на Невскомъ проспектѣ въ нежилой квартирѣ обнаруженъ складъ революціонныхъ изданій до двухсотъ пудовъ.

Сотрудники «Руси» рѣшили привлечь редакцію «Рѣчи» къ уголовному и третейскому суду.

По слухамъ, ходатайство нѣкоторыхъ депутатовъ о помилованіи Колюбакина отклонено.

Телеграммы лѣвыхъ газетъ опровергаютъ депешу Петербургскаго агентства о покушеніи на минскаго губернатора въ Барановичахъ. За взрывъ принятъ былъ ударъ грома. Губернатора въ Барановичахъ во все не было.

Жалуются орденами: военные судьи Кіевскаго военно-окружнаго суда генералъ-маіоры Маркевичъ—св. Владиміра 2-й ст. Пенкинъ св. Владиміра 3-й ст. Назначенъ начальникъ 32-й пѣхотной дивизіи генералъ-маіоръ Сенницкій начальникомъ 30-й пѣхотной дивизіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. «Новое Время» передаетъ, что президентъ французской республики г. Фальеръ пріѣдетъ въ Петергофъ въ концѣ іюля мѣсяца.

«Русь» передаетъ, что источникъ «Нарзанъ», прорвавъ коледезъ, ушелъ. Приступлено къ исправленіямъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 мая. Опубликованъ Высочайшій рескриптъ на имя чрезвычайнаго полномочнаго посла при французскомъ правительствѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Нелидова по случаю дня двадцатипятилѣтней годовщины призванія его на посольскій постъ. Нелидову пожалованы брилльянтовые знаки ордена св. апостола Андрея Первозваннаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. *Государственный Совѣтъ.* Засѣданіе открывается въ 2 часа 15 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. Въ министерской ложѣ министръ иностранныхъ дѣлъ и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ. Послѣ текущихъ дѣлъ Совѣтъ приступаетъ къ расходной смѣтѣ лѣсного департамента. Докладчикъ *Куломзинъ* мотивируетъ пожеланія финансовой комиссіи (изложенныя въ переданной уже агентствомъ формулѣ перехода). *Графъ Тышкевичъ* обращаетъ вниманіе на полную неизслѣдованность большинства нашихъ лѣсныхъ богатствъ и недостаточное использованіе казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Систему нашего лѣсного хозяйства ораторъ называетъ системой ожиданья и указываетъ, что она должна быть наконецъ оставлена. Пора заняться отысканіемъ рынковъ сбыта, а не ждать, пока откуда-нибудь появится случайный спросъ на нашъ лѣсъ. Главную пользу изъ нашей лѣсной промышленности извлекаютъ въ настоящее время заграничные торговцы и иностранные лѣсообрабатывающіе заводчики. Поэтому, слѣдуетъ поощрять и поддерживать нашу промышленность, перерабатывающую лѣсъ. Свою рѣчь *графъ Тышкевичъ* резюмируетъ въ формѣ добавочнаго пожеланія къ формулѣ перехода къ постатейному чтенію, чтобы одновременно съ изслѣдованіемъ лѣсныхъ пространствъ Россіи изучались внутренніе и заграничные рынки и поощрялась въ государствѣ перерабатывающая лѣсъ промышленность. Государственный Совѣтъ безъ преній, единогласно, принимаетъ какъ оба пожеланія комиссіи, такъ и добавочное графа Тышкевича, а затѣмъ всю расходную смѣту лѣсного департамента, въ томъ видѣ, какъ ее одобрила Государственная Дума. Совѣтъ переходитъ къ расходной смѣтѣ переселенческаго управленія. Докладчикъ финансовой комиссіи *Куломзинъ* характеризуетъ принципы, которыми руководилось правительство въ переселенческомъ дѣлѣ въ началѣ обнаружившагося въ крестьянскихъ массахъ тяготѣнія къ переселенію въ Сибирь и въ настоящее время, и приходитъ къ выводу, что прежняя дѣятельность сибирскаго комитета и нынѣшняя переселенческаго управленія идутъ по одному и тому же пути—удовлетворенія насущной потребности безыскусственнаго повышенія переселенческой волны. Никакихъ пожеланій по этой смѣтѣ комиссія не высказала, а приняла безъ измѣненій всѣ цифры смѣты, одобренныя Думой. Безъ преній, единогласно, Совѣтъ принимаетъ смѣту, согласно заключенію комиссіи.

На очереди разсмотрѣніе смѣты главнаго управленія почтъ и телеграфовъ. Докладчикъ *Дурново* поддерживаетъ докладъ комиссіи, которая, принявъ смѣту въ суммахъ, одобренныхъ Думой, высказала пять пожеланій (содержаніе ихъ передано 15 мая въ телеграммахъ агентства). Пожеланія комиссіи приняты Государственнымъ Совѣтомъ безъ преній единогласно, а также принята *вся* смѣта. Совѣтъ переходитъ къ разсмотрѣнію расходной смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ. Финансовая комиссія, одобривъ смѣту въ суммахъ, принятыхъ Думой, высказала три пожеланія (переданныхъ агентствомъ 15 мая). *Министръ иностранныхъ дѣлъ* по поводу пожеланій комиссіи высказываетъ слѣдующее: министерство вполнѣ сознаетъ необходимость пересмотра штатовъ, какъ центральнаго учрежденія, такъ и заграничныхъ его установленій, но по необходимости должно соблюдать въ этомъ вопросѣ извѣстную постепенность. Въ настоящее время вопросъ подвергается самому тщательному обсужденію. Министерство начало пересмотръ штатовъ центральнаго учрежденія, такъ какъ въ зависимости отъ реорганизаціи его будетъ зависѣть реорганизація и заграничныхъ его установленій. Это зависитъ главнымъ образомъ отъ необходимости усовершенствовать порядокъ прохожденія службы за границей. *Министръ* сознаетъ, что правильный обмѣнъ личнаго состава между служащими за границей и служащими по центральному вѣдомству—необходимость, а для этого нужно сперва преобразовать само центральное учрежденіе. Проектъ новыхъ штатовъ его будетъ скоро представленъ на законодательное разсмотрѣніе. Два остальныхъ пожеланія комиссіи относятся къ суммамъ, которыя находятся въ распоряженіи или вѣрнѣе въ управленіи министерства и которыя поступаютъ отъ доходовъ съ имуществъ, принадлежащихъ находящимся за границей духовнымъ учрежденіямъ. По этому вопросу министерство намѣревается въ скоромъ времени войти съ представленіемъ въ совѣтъ министровъ. Въ этомъ вопросѣ министерство придерживается особаго взгляда и не можетъ вполнѣ согласиться съ выраженными комиссіей пожеланіями. Прежде всего эти доходы не подходятъ подъ общее понятіе спеціальныхъ средствъ, и въ дѣйствительности министерство является не столько распорядителемъ, сколько распредѣлителемъ этихъ суммъ. Часть ихъ поступаетъ въ распоряженіе собственниковъ—заграничныхъ установленій, а часть, согласно постановленіямъ комитета министровъ, министерство передаетъ въ распоряженіе другихъ вѣдомствъ на извѣстнаго рода благотворительныя, культурныя и образовательныя цѣли. Министерство не возражаетъ противъ того, чтобы эта выдѣленная часть текущихъ доходовъ съ имѣній, передаваемая въ другія вѣдомства, считалась спеціальными средствами этихъ вѣдомствъ съ момента ея выдѣленія изъ текущихъ доходовъ, но министерство не можетъ смотрѣть на всѣ поступающіе ему доходы, какъ на спеціальныя средства, ибо не распоряжается ими, а только распредѣляетъ ихъ. Что касается контроля, то тутъ слѣдуетъ отмѣтить, что суммы эти подлежатъ контролю. Образовавшіеся изъ нихъ запасные и другіе капиталы находятся въ государственномъ казначействѣ, и министерство ведетъ имъ особый счетъ, а оправдательные документы и сличительныя вѣдомости препровождаетъ въ государственный контроль. Такимъ образомъ, суммы эти уже подвергнуты контролю, хотя не въ общемъ порядкѣ. Министерство не можетъ взять на себя рѣшеніе поднятаго комиссіей въ третьемъ пожеланіи вопроса, а должно войти по нему предварительно съ представленіемъ въ совѣтъ министровъ. Докладчикъ *Тимирязевъ*, въ виду сдѣланныхъ министромъ разъясненій, ничего не имѣетъ противъ того, чтобы формула перехода была ограничена только двумя первыми пожеланіями. Голосованіемъ Совѣтъ принимаетъ первыя два пожеланія комиссіи и отвергаетъ третье. Затѣмъ безъ преній единогласно Совѣтъ принимаетъ расходную смѣту министерства иностранныхъ дѣлъ. Безъ преній принимаются согласно заключенію финансовой комиссіи, одобренные Думой проекты уставовъ Харьковскаго художественнаго училища и рижской городской художественной школы. Въ 3 часа 50 минутъ засѣданіе закрывается.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 18 минутъ. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. Оглашаются текущія дѣла. Принимается предложеніе общее собраніе въ понедѣльникъ, 19 мая, назначить только вечеромъ, чтобы днемъ могла имѣть засѣданіе бюджетная комиссія. По докладамъ редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты: 1) объ отпускѣ изъ казны пособій на содержаніе и устройство въ городѣ Маріуполѣ женскаго четырехкласснаго училища съ профессіональнымъ отдѣленіемъ; 2) объ отпускѣ изъ казны дополнительнаго кредита на содержаніе въ пансіонѣ Екатеринославской гимназіи четырехъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ; 3) объ ассигнованіи изъ казны дополнительнаго кредита на содержаніе воспитанниковъ Бирской учительской школы и начальнаго при ней училища въ суммѣ 2,100 рублей въ годъ и на содержаніе зданій той же школы по 600 рублей въ годъ, всего въ размѣрѣ 2,700 рублей ежегодно; 4) объ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе и обзаведеніе реальныхъ училищъ въ Гроднѣ и Уржумѣ и второго въ Харьковѣ; 5) о предоставленіи сосновицкому городскому управленію исключительнаго права на устройство и эксплоатацію свинаторговаго двора въ Сосновицахъ, Петроковской губерніи. На очереди докладъ комиссіи законодательныхъ предположеній по законопроекту объ учрежденіи казначействъ въ селѣ Балаковѣ, Самарской губ., въ заводѣ въ Нижнемъ Тагилѣ, Пермской губ., въ селѣ Павловѣ, Нижегородской губ., въ слободѣ Михайловкѣ, Донской области, и въ Бѣловодскѣ, Харьковской губ., и о возложеніи казначейскихъ операцій въ поселкѣ Юзовкѣ, Екатеринославской губ., на мѣстное отдѣленіе Государственнаго банка. Докладчикъ *Андроновъ* поддерживаетъ законопроектъ; желающихъ высказаться нѣтъ. Законопроектъ признается спѣшнымъ. Первое чтеніе. Возраженій нѣтъ. Второе чтеніе. Законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссію.

На очереди законопроектъ объ отпускѣ 366,000 р. на содержаніе присяжныхъ счетчиковъ казначействъ. Докладчикъ *Коваленко 1-й* указываетъ, что сравнительно съ 1900 г., когда было выработано штатное расписаніе казначействъ и казенныхъ палатъ, операціи и оборотъ суммъ въ казначействахъ возросли—операціи на 45 процентовъ, оборотъ суммъ на 109 процентовъ. Число присяжныхъ счетчиковъ необходимо увеличить на 161 человѣкъ, жалованіе присяжныхъ счетчиковъ также необходимо увеличить. Законопроектъ признается спѣшнымъ. Первое чтеніе, возраженій нѣтъ. Второе чтеніе—законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссію. *Коваленко 1-й* предлагаетъ принять формулу перехода, выражающую пожеланіе о скорѣйшемъ улучшеніи матеріальнаго положенія низшихъ служащихъ въ казначействахъ и казенныхъ палатахъ, получающихъ менѣе 240 рублей въ годъ. Формула принята.

На очереди законопроектъ о пріобрѣтеніи въ казну земельныхъ участковъ для казенныхъ палатъ Екатеринодарской и Саратовской и о покупкѣ зданій для казначействъ иваново-вознесенскаго, бузулукскаго и курганскаго. Докладчикъ *Коваленко 1-й* поддерживаетъ законопроектъ. Возраженій нѣтъ. Законопроектъ признается спѣшнымъ. Первое и второе чтенія. Законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссію.

На очереди законопроектъ объ отпускѣ кредита на увеличеніе содержанія городского сельскаго духовенства. Законопроектъ, по заявленію оберъ-прокурора Св. Синода, сегодня съ очереди снимается.

На очереди законопроектъ объ установленіи на рыбинскихъ пристаняхъ особыхъ сборовъ—на содержаніе рѣчной полиціи и на другія потребности, до судоходства относящіяся. Докладчикъ *Лерхе* поддерживаетъ законопроектъ. Возраженій нѣтъ. Законопроектъ признается спѣшнымъ. Первое и второе чтенія. Законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссію.

На очереди законопроектъ о предоставленіи состоящей при министерствѣ народнаго просвѣщенія комиссіи по международному обмѣну изданій по части наукъ и художествъ льготъ по безплатной пересылкѣ почтовой корреспонденціи. Докладчикъ *Половцовъ* поддерживаетъ законопроектъ. Возраженій нѣтъ. Первое и второе чтенія. Законопроектъ принимается и передается въ редакціонную комиссію. Повѣстка исчерпана. Въ 12 часовъ 15 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 7 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. Въ ложѣ министровъ—министръ юстиціи. На очереди пренія по дѣлу устраненія члена Думы Косоротова. *Маклаковъ* отмѣчаетъ, что, вслѣдствіе неясности закона, существуетъ разномысліе по принципіальному вопросу о предѣлахъ компетенціи Думы по дѣламъ устраненія своихъ членовъ. Сперва надо разрѣшить принципіальный вопросъ, а затѣмъ уже, въ зависимости отъ рѣшенія принципіальнаго вопроса, разрѣшать конкретные случаи. Есть громадная разница—быть ли устраненнымъ по формальнымъ причинамъ, или по существу дѣла. И при веденіи нельзя не расчленять преній по существу отъ преній о формальной сторонѣ дѣла. Наконецъ каждому изъ членовъ Думы необходимо знать, обязанъ ли онъ по закону голосовать за устраненіе или нѣтъ. Въ виду этого необходимо сперва разрѣшить принципіальный вопросъ, а затѣмъ перейти къ дѣлу Косоротова. *Баронъ Мейендорфъ* указываетъ, что принципіальные вопросы Дума разрѣшаетъ въ видѣ формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ. Быть можетъ, и въ данномъ случаѣ Дума такимъ образомъ выразитъ свой взглядъ на принципіальный вопросъ, но не дѣло комиссіи или докладчика брать на себя иниціативу созданія такой формулы. Отъ Думы зависитъ установить порядокъ разсмотрѣнія этого дѣла. *Булатъ* считаетъ необходимымъ вопросъ расчленить. *Князь Тенишевъ* находитъ излишнимъ голосованіе и разрѣшеніе принципіальнаго вопроса, ибо голосованіе это не будетъ ни для кого изъ членовъ Думы обязательнымъ, такъ какъ этимъ теоретическимъ постановленіемъ никто изъ членовъ Думы не можетъ быть принужденъ голосовать такъ или иначе (аплодисменты справа). *Аджемовъ* указываетъ, что безъ разрѣшенія принципіальнаго вопроса нельзя получить правильнаго голосованія по конкретному случаю съ Косоротовымъ, ибо одни будутъ голосовать за устраненіе Косоротова по существу дѣла, другіе тоже за устраненіе его, но въ виду необходимости механически исполнить велѣніе закона. Такое смѣшанное голосованіе не можетъ быть признано правильнымъ. Кромѣ того, такое разрѣшеніе конкретнаго случая предрѣшитъ разрѣшеніе принципіальнаго вопроса. *Шубинскій* заявляетъ, что фракція союза 17 октября, въ ея большинствѣ, не избѣгая разрѣшенія принципіальнаго вопроса, въ данномъ случаѣ стоитъ за непосредственное разрѣшеніе дѣла Косоротова. Постановленія комиссіи по дѣлу Косоротова основаны на двухъ рѣшеніяхъ юридическомъ и по существу. *Замысловскій* сообщаетъ, что фракція правыхъ будетъ голосовать за непосредственное разсмотрѣніе дѣла Косоротова. Искусственное смѣшеніе голосовъ, поданныхъ съ формальной точки зрѣнія и поданныхъ по существу, избѣгнуто не будетъ даже путемъ расчлененія преній. *Маклаковъ* указываетъ, что вопросъ объ устраненіи будетъ встрѣчаться не разъ, и необходимо разъ навсегда установить рѣшеніе вопроса внѣ даннаго лица, какъ вопросъ о нашихъ думскихъ правахъ. Вопросъ о правахъ Думы долженъ быть разрѣшенъ немедленно. Избѣгнуть его не можете, ибо каждый изъ ораторовъ, если не расчлените преній, будетъ говорить о формальной сторонѣ дѣла и по существу, и сокращенія въ преніяхъ достигнуто не будетъ. *Баронъ Мейендорфъ* указываетъ, что всѣ конституціи содержатъ сомнительныя статьи, требующія толкованія, но нѣтъ ни логической, ни этической, ни юридической необходимости установить толкованіе неясныхъ въ данномъ случаѣ велѣній закона, ибо оно не принудитъ никого изъ членовъ Думы измѣнить уже составленное по конкретному дѣлу Косоротова рѣшеніе, сложившееся подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ соображеній—формальныхъ или по существу. Пренія исчерпаны. Баллотировка: противъ разсмотрѣнія принципіальнаго вопроса 187 октябристовъ, умѣренно-правыхъ и правыхъ, за разрѣшеніе принципіальнаго вопроса 128 членовъ оппозиціи. *Гегечкори* находитъ, что съ точки зрѣнія объективной правды несомнѣнно право Думы входить въ разсмотрѣніе дѣлъ объ устраненіи по существу. По существу дѣла ораторъ считаетъ, что все показаніе, данное стражникомъ противъ Косоротова, было ему продиктовано. Всѣ показанія стражника находятся въ противорѣчіи съ показаніями остальныхъ свидѣтелей. Съ юридической стороны, по мнѣнію оратора, предъявленное Косоротову обвиненіе, не выдерживаетъ ни малѣйшей критики. Чего можно требовать отъ правительства, ведущаго систематическую борьбу съ соц.-демократіей, если даже думская комиссія не выдержала экзамена въ политическомъ безпристрастіи? И такъ какъ Косоротовъ соц.-демократъ, то, принимая во вниманіе соотвѣтствіе инкриминируемыхъ ему выраженій съ лозунгами соц.-демократической партіи, она признала излишнимъ болѣе подробно останавливаться на разсмотрѣніи этой стороны дѣла. Возбужденіе судебнаго преслѣдованія противъ Косоротова, по мнѣнію Гегечкори, является началомъ крестоваго похода правительства противъ думской соц.-демократической фракціи. Пойдетъ ли Дума навстрѣчу правительству? *Пуришкевичъ* (съ мѣста) «пойдетъ». *Гегечкори* отвѣчаетъ: Пуришкевичъ пойдетъ, но Пуришкевичъ—не Дума. Присоединится ли Дума къ лозунгу правительства: «долой соц.-демократію»? Возгласы справа: «долой, долой». *Гегечкори* кончаетъ, что своимъ голосованіемъ Дума покажетъ свое отношеніе къ переживаемому политическому моменту (аплодисменты слѣва). Прекращается запись ораторовъ. Записано 33. Докладчикъ *Баронъ Мейендорфъ* замѣчаетъ, что не дѣло комиссіи законодательнаго собранія входить въ повѣстку съ фактической стороны дѣла. Комиссія, временно принявъ на вѣру данныя предварительнаго слѣдствія, вошла лишь въ оцѣнку совмѣстимости инкриминируемаго ему поступка со званіемъ члена законодательнаго собранія. Вопреки мнѣнію Гегечкори, комиссія именно приняла во вниманіе соц.-демократическое воззрѣніе Косоротова и, имѣя въ виду недостаточное обладаніе Косоротова діалектическимъ талантомъ, признала возможнымъ, что трудно было Косоротову, проповѣдуя свое соц.-демократическое ученіе, не задѣть нормъ уголовнаго закона, ибо проповѣдь соц.-демократическихъ теорій безъ коллизій съ существующимъ уголовнымъ закономъ требуетъ величайшаго умѣнія (аплодисменты). *Ляхницкій* раздѣляетъ принципіальную точку зрѣнія комиссіи, но по дѣлу Косоротова находитъ, что во имя сохраненія достоинства Думы Косоротовъ долженъ быть сохраненъ въ числѣ ея членовъ, особенно въ виду крайней шаткости обвиненія. *Танцовъ* считаетъ, что за отсутствіемъ указаній на злоупотребленія въ дѣлѣ Косоротова со стороны судебной власти, единственный для Думы выходъ—устраненіе Косоротова. *Графъ Уваровъ* считаетъ вопросъ объ устраненіи шкурнымъ вопросомъ для каждаго изъ членовъ Думы, если вообразить на скамьяхъ правительства такое кошмарное правительство, какъ, напримѣръ, докторъ Дубровинъ и всѣ иже съ нимъ (сильный шумъ, смѣхъ, справа возгласы: «недостойная выходка», звонки предсѣдателя). *Графъ Уваровъ* продолжаетъ: «Представьте себѣ при такомъ кошмарномъ правительствѣ положеніе не только членовъ центра, но даже члена Думы Пуришкевича (сильный шумъ, смѣхъ, справа возгласы: «къ дѣлу»). *Предсѣдатель* звонитъ и проситъ не прибѣгать къ такому способу вліять на пренія, ибо крики и шумъ не даютъ возможности сохранить приличный ходъ преній (аплодисменты). *Графъ Уваровъ* продолжаетъ: «Необходимо предъявленіе Думѣ объяснительной записки, излагающей мотивы учрежденія Думы вообще, и въ частности мотивировку ст. 20-й и 21-й. Буквальное и механическое исполненіе буквы закона недопустимы. При неясности закона Дума всегда должна толковать свои права расширительно (аплодисменты оппозиціи). *Марковъ 2-й* (съ мѣста): «это не расширительное толкованіе, а экспропріація». Въ 4 часа объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 25 минутъ. *Соколовъ 2-й* съ точки зрѣнія закона и справедливости считаетъ, что въ редакціонномъ отношеніи положеніе о Государственной Думѣ далеко не безупречно и потому не допускаетъ буквальнаго толкованія. Установленіе не обязанность, а право Думы. Данныя предварительнаго слѣдствія только сырой матеріалъ, подлежащій провѣркѣ и самой строгой критикѣ при судебномъ слѣдствіи. Поэтому членъ Думы Косоротовъ не подлежитъ устраненію.

Министръ юстиціи разграничиваетъ двѣ сферы дѣятельности Думы: законодательную, допускающую незыблемую свободу сужденій, и дѣятельность распорядительнаго характера, въ которой Дума является сама учрежденіемъ подзаконнымъ. Въ области распорядительныхъ дѣлъ слѣдуетъ различать двѣ группы дѣлъ: по первой Дума обязана подчиниться императивнымъ велѣніямъ закона; ко второй группѣ относятся дѣла, въ которыхъ законъ допускаетъ свободное усмотрѣніе Думы. Обращаясь къ ст. ст. 20 и 21, министръ указываетъ, что изъ сравненія этихъ статей съ текстомъ статьи 38 ясно, что по статьѣ 38 законодатель предоставилъ вопросъ объ удаленіи членовъ Думы полному усмотрѣнію ея; то же по ст. 16. Иное дѣло статьи 20 и 21, императивно возлагающія на Думу обязанность устранить своихъ членовъ, привлеченныхъ къ отвѣтственности по обвиненію въ тяжкихъ преступленіяхъ. Толкованіе закона возможно лишь до тѣхъ поръ, пока оно не ведетъ къ уничтоженію закона. Разница между положеніями о Думѣ 6-го августа и 20 февраля по вопросу объ устраненіи лицъ въ томъ, что по положенію 6 августа устраненіе производилось сенатомъ, а по положенію 20 февраля оно предоставлено Думѣ. Статьи положенія о Думѣ объ устраненіи ея членовъ заимствованы изъ земскаго положенія. Въ земствахъ практика по дѣламъ объ устраненіи гласныхъ установилась двоякая. Въ нѣкоторыхъ земствахъ устраненіе производилось властью предсѣдателя, въ другихъ постановленіями земскихъ собраній. Сенатъ разъяснилъ, что устраненіе должно быть производимо земскими собраніями. При составленіи положенія о Думѣ во избѣжаніе всякихъ сомнѣній было указано, что дѣла объ устраненіи разрѣшаются Думой. Земскія собранія всегда устраняли гласныхъ въ силу велѣнія закона. Таково было и устраненіе двухъ гласныхъ петербургской городской думы, привлеченныхъ къ отвѣтственности по дѣлу о выборгскомъ воззваніи. На такую же точку формальнаго исполненія закона громаднымъ большинствомъ сталъ въ началѣ 1908 года Государственный Совѣтъ. По существу дѣла законодательное собраніе, если станетъ выслушивать и входить въ оцѣнку показаній одной и другой стороны, никогда не будетъ знать, гдѣ правда. Это вопросъ, который можетъ быть разрѣшенъ только судомъ. Принятіе на себя судейскихъ функцій можетъ лишь нанести ударъ авторитету суда. Такая постановка дѣла едва ли удобна для законодательнаго собранія, ибо если оно пойдетъ въ оцѣнку по существу, а судебное установленіе постановитъ затѣмъ приговоръ, противорѣчащій рѣшенію законодательнаго собранія, то врядъ ли такое противорѣчіе будетъ способствовать укрѣпленію достоинства законодательнаго собранія. Раздѣленіе властей всего лучше достигается въ государствахъ съ представительнымъ строемъ, и потому въ странахъ съ такимъ строемъ законодательнымъ учрежденіямъ подлежитъ особенно бережно относиться ко всему, что грозитъ опасностью авторитету судебной власти. Дѣйствія члена Думы внѣ Думы не могутъ быть представлены Думой во всей полнотѣ, а потому и рѣшеніе Думы, позорно или непозорно данное дѣяніе члена Думы, создаетъ весьма тяжелое положеніе для того-же члена Думы: разница быть устраненнымъ по чисто формальнымъ основаніямъ или по основаніямъ, заключающимся въ оцѣнкѣ существа дѣла. При устраненіи по формальнымъ основаніямъ члену Думы и его доброму имени не грозитъ никакой опасности и, въ случаѣ оправданія судебнымъ приговоромъ, онъ можетъ вернуться въ среду, неосудившую его по существу. Но какъ долженъ чувствовать себя членъ Думы, которому должно вернуться въ среду, уже произнесшую надъ нимъ суровый приговоръ осужденія? Не отягчайте-же положенія лица, которое и безъ того тягостно въ силу нахожденія его подъ судомъ и слѣдствіемъ. Соображенія, что устраненіе всякаго члена Думы какъ-бы ослабляетъ ея работоспособность, должно поблѣднѣть передъ болѣе высокимъ соображеніемъ объ охраненіи авторитета и достоинства Думы. Этому авторитету ни въ коемъ случаѣ не можетъ содѣйствовать вмѣшательство въ области, подлежащія вѣдѣнію другихъ властей, вмѣшательство безъ всякихъ средствъ и способовъ. Если правильно разобраться въ вопросѣ, то и буквальное, внутреннее содержаніе ст. ст. даютъ только одинъ отвѣтъ: далѣе формальнаго разсмотрѣнія вопроса о временномъ устраненіи Дума идти не можетъ. Когда министръ юстиціи сообщаетъ предсѣдателю Думы о привлеченіи ея члена, то дѣлаетъ это не по своему усмотрѣнію или произволу, а именно въ силу ст. ст. 20 и 21 учрежденія Думы, и вовсе не для того, чтобы преслѣдовать того или иного члена Думы или засорять политикой наши судебныя установленія (шумъ слѣва). О привлеченіи Косоротова министръ юстиціи узналъ лишь тогда, когда прочелъ поступившее къ нему отъ прокурора судебной палаты постановленіе судебнаго слѣдователя (аплодисменты справа, шумъ слѣва). Обыкновенно очень любятъ упрекать „правительство во всемъ, а когда рѣчь идетъ о политикѣ, то правительство всегда виновато. Но въ отношеніи основаній, давшихъ поводъ для привлеченія Косоротова, безпристрастная оцѣнка на правительство никакой отвѣтственности возложить не можетъ. Если существуютъ ученія, переносящія человѣческую мысль на острова утопіи и если ученія эти призываютъ къ разрушенію огнемъ и мечемъ основъ нашего существованія, то правиленъ уголовный законъ, вырывающій этотъ мечъ (шумъ слѣва). «Въ приведенномъ толкованіи я заботился, заканчиваетъ министръ, объ авторитетѣ законодательнаго учрежденія и о самостоятельности и независимости судебной власти (аплодисменты справа, шиканье и свистъ слѣва). *Замысловскій* заявляетъ, что фракція правыхъ стоитъ на формальной точкѣ зрѣнія. Взглядъ этотъ вытекаетъ изъ принципіальныхъ соображеній—раздѣленія власти законодательной, судебной и административной. Въ то время, когда Дума успѣла уже разсмотрѣть чуть ли не 3—4 бюджета, все толкуемъ о комиссіи, о ст. 20 и только потому, что для извѣстныхъ группъ въ этомъ толкованіи заключаются шкурные практическіе интересы. Противоположеніе права и обязанностей примѣнимо только къ праву гражданскому, частному, но въ правѣ государственномъ, публичномъ, это расчлененіе не примѣнимо. По существу нельзя сказать, что показанія стражника опровергаются, а можно сказать, что они не подтверждаются. Но между терминами «опровергаться» и «не подтверждаться»—большая разница, и во всякомъ случаѣ человѣку, который привыкнулъ стрѣлять, не мѣсто въ Думѣ (аплодисменты крайнихъ правыхъ).

Баронъ Мейендорфъ указываетъ, что если, съ одной стороны, выставляется принципъ независимости и свободы мнѣній, а съ другой—статья, могущая устранять члена Думы въ случаѣ привлеченія, то толкованіе закона необходимо, особенно тогда, когда правительство, въ лицѣ министра юстиціи, внесшаго законопроектъ о введеніи состязательнаго начала на предварительное слѣдствіе, признаетъ, что все теперешнее предварительное слѣдствіе построено на началахъ несправедливыхъ. Съ одной стороны создается комплексъ правъ, съ другой—рядъ изъятій, могущихъ въ принципѣ свести всѣ эти права на нѣтъ. Мы находимся въ необходимости найти примиреніе и согласованіе основного начала учрежденія Думы со статьей, ставящей положительно на карту независимость Думы. Учрежденіе Думы—законъ самостоятельный; и историческое толкованіе его мотивовъ никакого абсолютно достовѣрнаго результата дать не можетъ, не механическое толкованіе закона, а толкованіе смысла его, согласованіе отдѣльныхъ его статей съ основной его нормой, съ самой идеей института,—вотъ задача настоящаго толкованія (аплодисменты).

Засѣданіе закрывается въ 6 часовъ. Продолженіе преній отлагается до слѣдующаго засѣданія, назначеннаго на 19 мая, въ 8 часовъ вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 мая. Финансовая комиссія Государственнаго Совѣта предлагаетъ Совѣту въ формулѣ перехода къ разсмотрѣнію по номерамъ расходной смѣты главнаго управленія почтъ и телеграфовъ признать желательнымъ: чтобы кредиты, въ возмѣщеніе почтово-телеграфному вѣдомству расходовъ, производившихся въ прежнее время изъ спеціальныхъ сборовъ, исчислялись въ будущемъ по смѣтамъ главнаго управленія въ большемъ соотвѣтствіи съ поступающими въ казну доходами отъ спеціальныхъ операцій вѣдомства; чтобы добавочное вознагражденіе за работу на скородѣйствующихъ аппаратахъ производилось всѣмъ безъ исключенія чинамъ, выдержавшимъ установленное испытаніе и привлеченнымъ къ работѣ на означенныхъ аппаратахъ; чтобы ассигнованія для расширенія и оборудованія телеграфной сѣти были усилены; чтобы министръ внутреннихъ дѣлъ озаботился скорѣйшимъ выполненіемъ возложеннаго на него Высочайше утвержденнымъ 4 января 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта порученія по разработкѣ общаго закона о телеграфныхъ сообщеніяхъ; чтобы обслуживаніе населенія почтово-телеграфными учрежденіями было значительно усилено, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ ассигнованія отъ казны на эту надобность.

Въ такой же формулѣ перехода къ расходной смѣтѣ министерства иностранныхъ дѣлъ финансовая комиссія предложила признать желательнымъ: чтобы штаты какъ центральныхъ учрежденій министерства, такъ и заграничныхъ его установленій были подвергнуты пересмотру; чтобы министръ озаботился скорѣйшимъ исполненіемъ возложеннаго на него въ 1903 году порученія о представленіи на законодательное разсмотрѣніе вопроса о примѣненіи къ доходамъ съ имѣній заграничныхъ духовныхъ установленій смѣтныхъ правилъ и о подчиненіи суммъ, расходуемыхъ изъ сихъ доходовъ, контрольной ревизіи на общемъ основаніи съ тѣмъ, чтобы доходы по означеннымъ имѣніямъ, а также расходуемыя изъ этихъ доходовъ суммы проводились по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ одного какого-либо вѣдомства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. На созываемомъ 26 мая съѣздѣ по дѣламъ прямыхъ сообщеній состоится совѣщаніе междувѣдомственной комиссіи для пересмотра тарифовъ и правилъ перевозки паломниковъ-мусульманъ въ Мекку. Руководитель паломническихъ путешествій вноситъ предложеніе объ установленіи прямого безпересадочнаго движенія при пониженіи существующаго тарифа.

САРАТОВЪ, 15 мая. Вечеромъ 14 мая близъ лагеря, на станціи Татищево, произошло столкновеніе между воинскимъ патрулемъ и пятью злоумышленниками. Въ перестрѣлкѣ убитъ солдатъ и раненъ случайно проходившій крестьянинъ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 16 мая. Четверо арестантовъ, подлежащихъ военному суду, обезоружили надзирателя и бѣжали изъ тюрьмы, но были настигнуты конвоемъ и убиты.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 16 мая. Обнаружена тайная типографія. Найдено 10 пудовъ шрифта и нѣсколько тысячъ прокламацій. Четыре еврея арестованы за работой.

ТЕГЕРАНЪ, 15 мая. Въ квартиру агента министерства финансовъ, директора учетно-ссуднаго банка въ Персіи Остроградскаго, ворвались съ цѣлью ограбленія трое неизвѣстныхъ. Одинъ изъ злоумышленниковъ выстрѣлилъ въ Остроградскаго и легко его ранилъ. Остроградскій отвѣчалъ выстрѣлами. Злоумышленники разбѣжались.

БУДАПЕШТЪ, 15 мая. Въ половинѣ десятаго утра ощущались въ продолженіе отъ 5 до 10 секундъ колебанія почвы въ городахъ: Будапештѣ, Нагитерешѣ, Чегледѣ, Гедеалѣ и Пакшѣ.

ПАРИЖЪ, 16 мая. По случаю двадцатипятилѣтія службы Нелидова въ должности русскаго посла 15 мая отслуженъ молебенъ. Совѣтникъ посольства Неклюдовъ передалъ Нелидову пожалованные Государемъ Императоромъ брилліантовые знаки ордена св. Андрея Первозваннаго и прочелъ Высочайшій рескриптъ. Вечеромъ въ посольствѣ состоялся обѣдъ и пріемъ.

ЛОНДОНЪ, 16 мая. Бронированные крейсера «Наталь» и «Кокранъ» выйдутъ 21 мая изъ Квинсъ-Ферри для эскортированія короля и королевы отъ Ширнесса до Киля. Бронированные крейсера «Минотавръ» и «Ахиллесъ» направятся въ Киль эскортировать Ихъ Императорскія Величества въ русскихъ водахъ.

Въ палатѣ общинъ членъ рабочей партіи Торнъ спросилъ Грэя: имѣетъ ли посѣщеніе королемъ Государя Императора какое либо оффиціальное или дипломатическое значеніе, должно ли оно знаменовать союзъ между русскимъ и англійскимъ правительствами и ожидается ли отвѣтный оффиціальный визитъ Государя? Грэй отвѣтилъ, что посѣщеніе Ревеля будетъ оффиціальнымъ визитомъ короля Государю, подобно визитамъ, ранѣе сдѣланнымъ другимъ монархамъ и главамъ государствъ. Никакое новое соглашеніе или договоръ обоими правительствами нынѣ не обсуждаются, а равно и не предполагается начать подобные переговоры во время предстоящей поѣздки. Для отвѣта на послѣднюю часть вопроса никакихъ свѣдѣній у Грэя нѣтъ. Онъ на-

*) См. „Кіевлянинъ" № 135.

дѣется, что визитъ короля будетъ содѣйствовать добрымъ отношенiямъ между правительствами и народами обѣихъ странъ. Асквитъ, отвѣчая на дальнѣйшiй вопросъ, заявилъ, что короля никто изъ членовъ кабинета сопровождать не будетъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Въ Царскомъ Селѣ Его Императорскому Величеству имѣли счастье представляться, въ числѣ 21 человѣка, офицеры, окончившiе Александровскую военно-юридическую академiю; среди нихъ два офицера болгарской службы.

Правительствующiй сенатъ разсмотрѣлъ дѣло редактора газеты «Рѣчь» Харитона, приговореннаго судебной палатой къ заключенiю на годъ въ крѣпости, на основанiи 128 ст. уголовнаго уложенiя. Сенатъ отмѣнилъ приговоръ и передалъ дѣло на новое разсмотрѣнiе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Предметы занятiй 69 засѣданiя Государственной Думы на 19 мая: продолженiе обсужденiя доклада о временномъ устраненiи Косоротова; обсужденiе законопроекта объ улучшенiи положенiя казенной лѣсной стражи; докладъ бюджетной комиссiи по законопроекту объ ассигнованiи средствъ на постройку новыхъ зданiй для государственной типографiи; докладъ бюджетной комиссiи по законопроектамъ: объ отпускѣ кредита на увеличенiе содержанiя городского и сельскаго духовенства и объ ассигнованiи 25,000 р. на усиленiе фонда имени Императора Александра III; докладъ комиссiи по народному образованiю по законопроекту объ ассигнованiи изъ казны кредита на увеличенiе содержанiя служащимъ въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ примѣнительно къ окладамъ по министерству народнаго просвѣщенiя; обсужденiе заявленiя 70 членовъ Думы объ обращенiи къ правительству за разъясненiемъ по поводу причинъ и послѣдствiй для дѣла государственной обороны отъ пожара на обуховскомъ заводѣ; обсужденiе законодательнаго предположенiя 34 членовъ Думы о содѣйствiи усовершенствованiю крестьянскаго хозяйства и сельскаго хозяйства въ Россiи вообще.

КРЕМЕНЧУГЪ, 16 мая. Ночнымъ пожаромъ уничтожены двѣ лѣсныя пристани и почти цѣлый кварталъ въ заселенной части города. Убытокъ достигаетъ полумиллiона рублей.

ХАБАРОВСКЪ, 16 мая. Празднуя пятидесятилѣтнюю годовщину присоединенiя Амурскаго края, городъ расцвѣтился флагами. Послѣ торжественнаго, въ присутствiи множества народа, богослуженiя у памятника графу Муравьеву-Амурскому, многочисленныя депутацiи возложили на памятникъ вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ. Въ депутацiи отъ казачьяго войска участвовали глубокiе старцы, сподвижники графа. Затѣмъ мимо памятника прошли церемонiальнымъ маршемъ войска. Въ часъ дня состоялось торжественное засѣданiе, начавшееся при привѣтствiи главнаго начальника края могучимъ «ура» въ честь Монарха и исполненiемъ народнаго гимна. Для народа были устроены въ театрахъ безплатныя представленiя, а въ городскомъ саду, гулянья.

ВИЛЬНА, 16 мая. Открылась четвертая очередная выставка племенного рогатаго молочнаго и рабочаго скота, а равно овецъ и свиней.

ОДЕССА, 16 мая. На Лѣсной улицѣ неизвѣстный, оказавшiй при арестѣ вооруженное сопротивленiе, убитъ городовымъ; при убитомъ найдена бомба.

ЛОНДОНЪ, 16 мая. Президентъ Фальеръ отбылъ изъ Лувра въ Калэ, въ виду сильнаго волненiя на морѣ, на пароходѣ «Леноръ» вмѣсто крейсера «Леонъ Гамбета». Отбытiе носило частный характеръ. На вокзалѣ присутствовали король и принцъ Уэльскiй.

КАЛЭ, 16 мая. Въ половинѣ второго дня президентъ Фальеръ высадился на берегъ.

АѲИНЫ, 16 мая. Ушло транспортное судно «Сфактерiя» принять бѣглецовъ съ о. Самоса, уѣхавшихъ на нѣсколькихъ лодкахъ. На о. Самосъ прибылъ турецкiй верховный комиссаръ.

РИМЪ, 16 мая. Агентству Стефани телеграфируютъ изъ Смирны, что безпорядки на о. Самосѣ продолжаются. Положенiе дѣлъ ухудшается.

ЛОНДОНЪ, 16 мая. «Westminster Gazette» заявляетъ, что подписка, открытая 13 мая на пятипроцентный заемъ китайскаго правительства въ суммѣ 1,500,000 фунтовъ стерлинговъ для постройки желѣзной дороги Шанхай-Су-Чжоу-Нинбо, покрыта съ сильнымъ превышенiемъ.

КАЛЭ, 16 мая. Покидая территорiю Англiи, президентъ Фальеръ обратился къ королю Эдуарду съ телеграммой, выражая благодарность за прiемъ. Отвѣчая на рѣчи мѣстнаго мэра и предсѣдателя торговой палаты, онъ сказалъ: «Сердечное согласiе съ Англiей не должно нигдѣ вызывать безпокойства. Оно—новая гарантiя международнаго мира».

ВНУТРЕННIЯ ИЗВѢСТIЯ.

—Депутатъ Лерхе сообщилъ «Бирж. Вѣд.», что, по его соображенiю, полное разсмотрѣнiе государственной росписи будетъ закончено къ 7 iюня. Ему извѣстно, что Государственный Совѣтъ задержитъ Думу не болѣе недѣли. Нѣсколько дней займутъ еще разные мелкiе законопроекты, и въ результатѣ нужно ожидать, что члены Государственной Думы могутъ разъѣхаться по домамъ приблизительно къ 20 iюня.

—13 мая въ Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ разсмотрѣно дѣло рядового 147 Самарскаго пѣхотнаго полка Генина, обвинявшагося по 137 и 243 ст. с. в. п. за побѣгъ и сдачу непрiятелю. Находясь во время послѣднихъ военныхъ дѣйствiй въ декабрѣ 1904 г. на позицiи подъ Шахе, Генинъ перешелъ ночью на японскую позицiю и оставался въ плѣну до заключенiя мира. Военно-окружной судъ, признавъ обвиняемаго виновнымъ лишь въ побѣгѣ въ виду непрiятеля, приговорилъ его по исключенiи со службы и лишенiи всѣхъ особыхъ правъ къ отдачѣ въ исправительныя арестантскiя отдѣленiя на 5 лѣтъ. Въ этомъ же засѣданiи разсмотрѣно дѣло крестьянъ Сухлѣева, 21 года, и Петрова, 18 лѣтъ, явившихся вечеромъ 18 февраля 1908 года съ револьверами въ рукахъ въ трактиръ Соколова по Херсонской улицѣ. Скомандовавъ «руки вверхъ», они направились къ выручкѣ, но, испугавшись тревоги, бросились бѣжать, отстрѣливаясь отъ городовыхъ и тяжко ранивъ одного изъ нихъ. Бывшiй съ ними третiй сообщникъ успѣлъ скрыться. Оба обвиняемые приговорены къ смертной казни черезъ повѣшенiе, безъ ходатайства о смягченiи участи.

—Въ Московской судебной палатѣ съ участiемъ сословныхъ представителей началось разсмотрѣнiе большого политическаго дѣла о московской группѣ анархистовъ-коммунистовъ. По обвинительному акту преданы суду 14 лицъ, изъ которыхъ одна женщина и одинъ мущина не явились, поэтому скамью подсудимыхъ занимаютъ только 12 человѣкъ, изъ которыхъ 9 находятся подъ стражей. Обвиненiе предъявлено по 102 ст. за стремленiе ниспровергнуть существующiй строй. Въ частности къ подсудимому Разживину предъявлено обвиненiе въ храненiи взрывчатыхъ веществъ, а подсудимымъ Соколову, Баро, Филатову и Львову обвинительный актъ приписываетъ убiйство желѣзнодорожнаго артельщика Янышева близъ ст. Щелково и ограбленiе у него 5,000 руб., причемъ грабители отстрѣливались и ранили находившагося въ вагонѣ пассажира. По дѣлу вызвано 80 свидѣтелей.

—Возвратный тифъ все усиливается въ Москвѣ. За минувшую недѣлю, съ 4 по 10 мая, по словамъ «Рус. Вѣд.», констатировано въ городѣ 728 новыхъ заболѣванiй возвратнымъ тифомъ противъ 687 заболѣванiй предыдущей недѣли. Заболѣванiя уменьшаются теперь въ ночлежныхъ домахъ, но распространяются по всей Москвѣ. Изъ всѣхъ частей гор. Москвы не было заболѣванiй возвратнымъ тифомъ только въ Арбатской части.

—Комиссiя о пользахъ и нуждахъ общественныхъ при московской городской думѣ обсудивъ заявленiе гласнаго Н. А. Шамина, признала необходимымъ возбудить ходатайство объ открытiи повсемѣстной подписки на памятникъ И. С. Тургеневу. Кромѣ того, комиссiя признала цѣлесообразнымъ двумъ новымъ городскимъ училищамъ присвоить имя И. С. Тургенева.

—Въ Ригѣ, въ психiатрической лѣчебницѣ покончилъ самоубiйствомъ, повѣсившись въ своей палатѣ, прiѣхавшiй изъ Петербурга лѣчиться врачъ Парковъ.

—Въ Ѳеодосiи, въ iюлѣ прошлаго года въ крупной экспортной фирмѣ Флейшманъ среди бѣла дня была совершена экспропрiацiя 15,000 руб., при чемъ грабители вскорѣ случайно были задержаны въ Симферополѣ. Нынѣ севастопольскимъ военно-окружнымъ судомъ трое участниковъ грабежа—Миславскiй, Аѳанасьевъ и Сергѣевъ—приговорены къ повѣшенiю.

—Въ послѣднемъ засѣданiи особаго присутствiя петербургской судебной палаты съ участiемъ сословныхъ представителей разсмотрѣны два дѣла о городовыхъ, совершившихъ тяжкiя преступленiя на посту. Бывшiй городовой Зайцевъ, находясь при исполненiи своихъ обязанностей въ Горсткиной улицѣ, ударилъ чернорабочаго Прокофьева шашкой съ такой силою, что отсѣкъ ему верхнюю часть праваго уха и переломилъ руку. Зайцевъ приговоренъ къ лишенiю всѣхъ правъ состоянiя и отдачѣ въ арестантскiя исправительныя роты на 5 лѣтъ. Въ ночь на 19 iюня 1907 г. городовой петергофскаго уч. Ивановъ, желая не допустить пьянаго человѣка въ д. Волынкиной въ трактиръ, ткнулъ его въ животъ отточенной шашкой. Доставленный въ больницу, неизвѣстный тогда же скончался. Желая избѣжать отвѣтственности, Ивановъ доложилъ своему начальству, что человѣкъ убитъ толпой народа. Особое присутствiе приговорило его къ лишенiю всѣхъ особыхъ правъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскiя отдѣленiя на $2^1/_2$ года.

—На Черно-Сточинскомъ заводѣ близъ Екатеринбурга, по словамъ «Рус. Сл.», совершено вооруженное нападенiе на богатаго торговца Ольховникова. Грабители тяжело ранили мать и жену хозяина и легко его самого, а онъ въ свою очередь ранилъ топоромъ одного изъ грабителей, который задержанъ. Остальные скрылись.

—Осужденный по дѣлу о выборгскомъ воззванiи членъ первой Государственной Думы Розенбаумъ изъ Минска, выѣзжаетъ въ Слонимъ, гдѣ будетъ отбывать наказанiе вмѣстѣ съ депутатомъ Якубсономъ.

—Въ Баку, въ гостиницѣ «Бристоль» неизвѣстные заняли номеръ, прорѣзали потолокъ, спустились въ магазинъ московскаго мануфактурнаго товарищества и взяли товара на сумму около 16,000 р. Никто не задержанъ.

—Въ селѣ Подгородномъ 20 грабителей окружили почту, шедшую изъ Новомосковска. Ямщикъ оказалъ сопротивленiе. Грабители, открывъ огонь, убили ямщика, стражника и ранили другого, и отняли 30,128 р.

—Въ непродолжительномъ времени въ Петербургскомъ окружномъ судѣ будутъ разсматриваться, по словамъ «Пет. Лист.», два дѣла, въ которыхъ обвиняемыми въ кражѣ являются въ одномъ кн. Вадбольскiй, въ другомъ сынъ контръ-адмирала Iенишъ. Первый изъ нихъ похитилъ пальто, а второй покушался, вмѣстѣ съ товарищами, на кражу бѣлья съ чердака.

—Въ Николаевѣ, какъ пишутъ «Бирж. Вѣдом.», обнаружена «лига любви». Лига основана прибывшей изъ Одессы акушеркой. Представителемъ лиги состоитъ студентъ, членами около 100 учащихся.

—Гимназистка 8-го класса одной изъ одесскихъ гимназiй Э. Глаццъ, по сообщенiю «Слова», приговорена была Одесской судебной палатой къ заключенiю въ крѣпость на 8 мѣсяцевъ по обвиненiю въ храненiи нелегальной литературы. На этотъ приговоръ Глаццъ подала апелляцiонную жалобу. Сенатъ опредѣлилъ оставить жалобу безъ уваженiя.

—По частнымъ свѣдѣнiямъ, полученнымъ въ Ленкорани, персидское правительство задержало и выдало русскому правительству главу шахсевенскихъ шаекъ Гулихана и его приближеннаго Гаджи-оглу, русскаго подданнаго, извѣстнаго разбойника, приговореннаго въ прошломъ году къ смертной казни и бѣжавшаго изъ тюрьмы. Потерявъ своихъ вожаковъ, шахсевены ушли въ глубь Персiи.

—Петербургская городская управа представила въ думу докладъ о необходимости реализировать новый городской заемъ на сумму 32,500,000 р.

—Газета «Рѣчь» на предложенiе, обращенное къ ней отъ группы наличныхъ сотрудниковъ «Руси», отвѣчаетъ: «Мы не входимъ въ разборъ тѣхъ мотивовъ, которыми руководились лица, подписавшiя это предложенiе, но они требуютъ отъ насъ того-же, чего наканунѣ добивался отъ насъ г. Суворинъ, разница только та, что вмѣсто огульнаго предложенiя: выкладывайте свои матерiалы, печатайте и обличайте, а тамъ посмотримъ», намъ говорятъ: «назовите факты обвиненiя и имена обвиняемыхъ, какiя вамъ извѣстны». Предложенiе только раздробляется, но остается все тѣмъ-же по существу, ибо остается главное условiе—отсутствiе гарантiи судебной провѣрки. Нашъ отвѣтъ ясенъ—мы рѣшительно отказываемся идти на какiе-бы то ни было компромиссы въ этомъ пунктѣ. Насъ, какъ и общественное мнѣнiе, можетъ удовлетворить только опредѣленный и не двусмысленный приговоръ суда, а не взметанiе полемическаго сора. Мы понимаемъ положенiе «тѣхъ» сотрудниковъ «Руси», которыхъ безъ вины могутъ смѣшать съ «этими», но средство очиститься у нихъ самихъ въ рукахъ. Если, напримѣръ, г. Суворинъ, сотрудникъ «Руси», подписавшiй вчерашнее обращенiе къ намъ, желаетъ избавиться отъ пятна, которое падаетъ на него отъ сосѣдства съ шантажистами, то ему вѣдь ничего не стоитъ убѣдить г. Суворина, руководителя и хозяина газеты, что надо пойти въ судъ, что нельзя уклоняться отъ суда».

—13 мая, по представленiю петербургскаго градоначальника, особымъ городскимъ по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствiемъ закрыты шесть клубовъ: «С.-Петербургскiй жокей-клубъ», «Общественное собранiе коммерческихъ промышленниковъ и техниковъ», «С.-Петербургское артистическое общество», «Собранiе любителей автомобильнаго спорта», «Собранiе пожарныхъ и страховыхъ дѣятелей въ Петербургѣ» и клубъ «Кружка журналистовъ». Причиной закрытiя этихъ клубовъ послужило уклоненiе ихъ отъ указанныхъ въ уставахъ условiй дѣятельности и приданiе послѣдней характера, угрожающаго общественной нравственности.

—Въ домѣ предварительнаго заключенiя въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Слово», вывѣшено слѣдующее объявленiе: 15 мая с. г. вступаютъ въ законную силу новыя правила о свиданiяхъ съ заключенными и о передачѣ различныхъ предметовъ въ тюрьму. Свиданiя разрѣшаются въ первый мѣсяцъ—1, во второй—2, а затѣмъ по одному въ недѣлю по воскресеньямъ. Заключенные, нарушившiе какимъ-либо образомъ правила тюремнаго заключенiя лишаются права на свиданiя въ теченiе опредѣленнаго срока по усмотрѣнiю тюремной администрацiи. Правомъ полученiя передачъ пользуется каждый заключенный, не отмѣченный въ штрафномъ журналѣ какъ неблагонадежный.

—Сообщенныя въ нѣкоторыхъ столичныхъ газетахъ свѣдѣнiя объ упраздненiи департамента полицiи и учрежденiи особаго министерства полицiи, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», невѣрны. Дѣло идетъ лишь о внесенiи въ Думу особаго проекта полицейскаго устава, который долженъ замѣнить устарѣвшiй уставъ о пресѣченiи и предупрежденiи преступленiй.

—Финляндскiй генералъ-губернаторъ отношенiемъ въ финляндскiй сенатъ, какъ передаетъ «Финл. Газ.», увѣдомилъ, что до его свѣдѣнiя уже нѣсколько разъ доходило, что лица или вовсе безъ установленнаго закономъ паспорта, или же съ просроченнымъ видомъ свободно уѣзжаютъ за границу изъ финляндскихъ прибрежныхъ городовъ и что подобныя злоупотребленiя особенно часто случаются въ эмигрантскихъ конторахъ по отправкѣ переселенцевъ въ Америку. По свѣдѣнiямъ, дошедшимъ до генералъ-губернатора, паспортный контроль не всегда отвѣчаетъ своей цѣли. Причины этому тѣ, что отправляющiеся за границу пароходы посѣщаютъ различные финляндскiе порты и потомъ, уходя за границу, увозятъ такихъ пассажировъ, которые при посадкѣ показывали, что ѣдутъ на пароходѣ только до слѣдующаго финляндскаго порта. Придавая важное политическое значенiе надлежащему устройству на морской границѣ паспортнаго контроля, финляндскiй генералъ-губернаторъ проситъ финляндскiй сенатъ принять мѣры относительно добросовѣстнаго и всесторонняго паспортнаго контроля, вполнѣ отвѣчающаго своей цѣли, и въ скорѣйшемъ времени обсудить этотъ вопросъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТIЯ.

Италiя. По слухамъ, въ непродолжительномъ времени оффицiально будетъ объявлено о бракосочетанiи герцога Луиджи Абруццскаго съ миссъ Элькинсъ. Срокъ еще не назначенъ, но свадьба состоится въ Римѣ. Миссъ Элькинсъ съ отцомъ прибудутъ въ Римъ, причемъ для нихъ будутъ отведены покои въ Квириналѣ. Савойскiй домъ не признаетъ существованiя морганатическихъ браковъ, и потому будущая супруга герцога Абруццскаго войдетъ въ итальянскую королевскую семью на правахъ полноправнаго члена.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

16-го мая.

4% Государственная рента	$78^7/_8$ с.п.
$4^1/_2$% закл. листы Кiев. зем. бан.	$78^1/_2$ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	$356^1/_4$ „
„ „ „ второй 1866 г.	261 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	230 „
Акцiи С.-Пет. Меж. ком. банка	337 „
„ Учетн. и ссуд.	378 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	325 „
„ Общ. жел. стал. и метал. зав. „Сормово“	106
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	111 115
„ Путиловскаго завода	$81^1/_2$ п.
„ Бакинскаго нефт. общества	423 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель.	—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	156 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	143 „
5% 1-го о-ва ин пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го	— „
„ Гартманъ	194 196
5% заемъ 1905 года	$96^3/_4$ „
„ 1906 „	98 „
5% крестьянскiя свидѣтельства.	$90^1/_8$ „

Настроенiе общее съ фондами и дивидендными бумагами весьма твердое и оживленное; особенно въ рѣзкомъ повышенiи, за отсутствiемъ матерьяла, ипотечныя бумаги; выигрышные займы въ спросѣ по повышеннымъ цѣнамъ.

Недоставленныя телеграммы за 15-е мая: Эттеру, Шоневельду, Меннике, Крембергу, Гинчъ, Дутману, Кукоба, Этингону, Гринбергведенъ, Аѳфэнъ, Соколовскому, Филончикову, Дьяволовскому, Притыкину, Коробковой, Яковлеву, Москаленко.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кiевской метеорологической обсерваторiи
от 16 мая 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18,3	26,7	20,0
Барон. при 0° въ миллим.	754,5	754,1	753,2
Влажность въ процентахъ	62	42	52
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	B_6	B_3	0
Облач. по 10-ти балльн. сист.	3	0	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=27,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=14,6

Средняя температура за сутки=21,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,1

Общее состоянiе погоды въ Европѣ утромъ, на основанiи телеграммы Главной физической обсерваторiи:

Барометрическiе минимумы: въ Исландiи—Рейкьявикъ 755 мм., на сѣверѣ Урала—Гердынь 756 мм. Барометрическiе максимумы: въ Скандинавiи—Карлштадъ 777 мм. Сухо въ большей части Россiи. Дожди съ грозами мѣстами на западѣ. Температура ниже нормы на восточныхъ и юго-восточныхъ окраинахъ. Выше—въ большей части остальной Россiи. Сильные вѣтры въ Вяткѣ, Таганрогскомъ заливѣ и въ Керчи.

Ожидается сухая погода въ большей части Россiи. Дожди мѣстами на сѣверо-восточныхъ и восточныхъ окраинахъ. Прохладно на крайнемъ сѣверѣ, отчасти на востокѣ немного прохладнѣе на западѣ. Тепло въ остальной Россiи.

РАСПИСАНIЕ ДВИЖЕНIЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кiева.	№ поѣзда	Прибытiе въ Кiевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12ч. 25м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч.05 м.в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12ч. 30 м.п.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25м.п.	12	10ч. 26м.у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7ч. 25м.у.	16	7 ч. 35 м.в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч.35м.в.	8	8 ч.15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10ч.50м.у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5ч. 00м.д.	28	9ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11ч.20м.в.	18	7 ч. 15 м.у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8ч. 20м.у.	22	9 ч. 55м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11ч.50м.в.	6	7 ч. 15 м.у.
Ускор. тов. IV кл. Кiевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч.53м.в.	32	1 ч. 10м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кiевъ, Сарны, Ковель	31	10ч. 14 м.в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кiевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м.у.
По Московско-Кiево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11ч.45м.у.	1	6 ч. 10 м.в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1ч. 00м.п.	3	6 ч. 00 м.у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11ч.00м.в.	3 bis	7 ч. 30 м.у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12ч.20м.д.	5	5 ч. 25 м.д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	6ч. 30м.в.	7	11ч. 00м.у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12ч.15м.п.	3	7 ч. 10 м.у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8ч. 12м.в.	1	9 ч. 40 м.у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11ч.25м.у.	5	6 ч. 48м.в.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскiе рейсы по слѣдующимъ линiямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кiево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кiева . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кiево-Гомельской.**
Изъ Кiева . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и $1^1/_2$ ч. д.

3) **Кiево-Черниговской.**
Изъ Кiева . . . $12^1/_2$ ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.

4) **Кiево-Пинской.**
Изъ Кiева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.

5) **Кiево-Чернобыльской.**
Изъ Кiева . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . 8 ч. в. и 8 ч. у.

6) **Кiево-Могилевской.**
Изъ Кiева по понедѣльник., сред., пятн. и субботамъ въ . . . 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресен., втор., четвер. и пятницамъ . . . 6 ч. утра.

7) **Могилево-Оршанской.** (Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** (

9) **Кiево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кiева въ 6 ч. у. и 4 по пол.
„ Китаева въ $7^1/_2$ ч. у. и 8 ч. веч.

Примѣчанiя: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линiямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскiе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линiи не дѣйствительны. Р5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Расписанiе поѣздовъ КIЕВЪ—ВѢНА.

КIЕВЪ отх.	ВѢНА прих.	Въ пути час. м.	Билеты прямого сообщенiя, рублей. I.	II.	II/III. *)	ПРИМѢЧАНIЕ.
По Петербургскому времени.	**По средне-европ. врем.**					
9,35 веч. чрезъ **Волочискъ.** Курьерскiй.	6,15 ут.	33,41	52,55	33,25	21,70 *)	*) По Юго-Зап. II, по Австр. III кл. От Подволочиска до Вѣны I, II, III кл., спальн. вагонъ I и II кл. и вагонъ-ресторанъ. До Карльсбада и Марiенбада I, II кл.
9,15 утра чрезъ **Волочискъ.** Почтовый.	9,48 в.	37,34	—	25,13	III 14,27	Отъ Лемберга курьерскiй I и II кл. съ приплатой.
12,30 ночи чрезъ **Волочискъ.** Пассажирск.	3,35 д.	40,06	—	25,13	III 14,27	Отъ Лемберга курьерскiй съ приплатой.
8,25 веч. чрезъ **Радзивиловъ.** Пассаж.-курьерск.	6,15 ут.	34,51	46,80	29,70	II, III *) 17,30	*) По Юго-Зап. II, по Авст. III кл., соединенiе съ курьерскимъ поѣздомъ изъ Волочиска въ Лембергѣ.
12,05 ночи чрезъ **Радзивиловъ.** Пассажирскiй.	9,48 в.	46,44	—	23,85	III 13,65	
7,10 веч. чрезъ **Брестъ-Варшава Граница.** Курьер.	6,15 ут.	36,06	48,40	30,25	—	Отъ Тржебиня I, II кл. до Вѣны, отъ Границы спальн. вагонъ Международн. Общества.
12,25 дня чрезъ **Сарны - Ковель-Ивангородъ Граница.** Пассажирск.	7,56 в. или 6,15 ут.	56,32 или 42,51	32,90	19,60	III 12,10 (съ приплатой.)	Прямого сообщенiя пассаж. поѣздовъ нѣтъ, остановка въ Тржебинѣ отъ 1038 н. до 651 у. Соединенiе съ Варшавскимъ курьерск. въ Границѣ для I и II кл. съ приплатой—пересадка въ Щаковѣ и въ Тржебинѣ.

Не визированные австрiйскими консулами паспорты визируются на австрiйской границѣ безъ всякой задержки для пассажира. Съ 1-го iюля тарифъ на русскихъ жел. дор. повышается. с63-18Р6771

ОБЪЯВЛЕНIЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.